

RESEÑA DE TESIS DE DOCTORADO

Impacto de la política crediticia de la banca pública y privada en relación con el crecimiento económico del sector agropecuario en Ecuador durante el período 2008-2020

Tesis de Doctorado en Ciencias Económicas, mención Administración
Facultad de Ciencias Económicas, Universidad Nacional de Cuyo
Mendoza, diciembre de 2023
444 páginas

Bella del Rocío Garabiza Castro

Facultad de Ciencias Económicas, Universidad de Guayaquil
bella.garabizac@ug.edu.ec



URL de la revista: revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/cuyonomics
ISSN 2591-555X
Esta obra es distribuida bajo una Licencia Creative Commons
Atribución No Comercial – Compartir Igual 4.0 Internacional

Problema, objetivos e hipótesis de investigación

¿En qué medida la política crediticia adoptada por la banca pública y privada en Ecuador, durante el período 2008-2020, ha desempeñado un papel determinante en el crecimiento económico del sector agropecuario? El objetivo general es evaluar si la política crediticia constituye un factor determinante. La hipótesis es que la política crediticia impacta en el crecimiento del sector agropecuario.

Desarrollo

Dolarización y sus nociones principales

La dolarización está considerada un sistema porque afecta a los ámbitos monetario y financiero, con consecuencias para la economía (Naranjo, 2004). Existen diferentes tipos de dolarización, pero la que caracteriza al Ecuador es de tipo extrema, lo que implica el reemplazo y la absorción por parte del dólar de aquellas funciones de la moneda local. Esto genera ventajas como: 1) facilitar el pago de las transacciones, 2) expresar precios en otra moneda, y 3) fomentar la dinámica financiera (Saavedra-Cruz et al., 2020). La desventaja es el costo para el diseño limitado de la política monetaria y la eliminación de la cambiaria (Labarca et al., 2020).

Modelo primario-exportador en Ecuador

Es un rezago desde tiempos coloniales que aborda minería, manufactura y agricultura (Mero et al., 2017). Los esfuerzos por revertir el modelo son escuetos después de la independencia y la unificación nacional no resulta porque hay intereses enfrentados entre los latifundistas de la sierra y los exportadores de la costa, en una pugna por reestructurar y organizar el Estado (Rodríguez, 1992).

La primera modernización del Estado proviene de la asesoría internacional Kemmerer en 1926 para los ámbitos monetario, bancario y fiscal (Gozzi y Tappatá, 2010). Pero es insuficiente para cambiar la estructura del modelo agroexportador (Acosta, 2001). Antes de los años cuarenta hubo un auge cacaotero; entre 1948 y 1965 el auge fue bananero, y desde la década de 1970 comienza el auge petrolero (Correa, 2010). Este último ha hecho que los productos agrícolas pasen a segundo plano (Aguiar, 1986).

La relación entre exportación y endeudamiento no se detiene y llega a ser insostenible. La devaluación no funciona como medida anticíclica y la hiperinflación lleva a adoptar la dolarización extrema (BCE, 2022a). El modelo primario-exportador continúa sin cambios y la dependencia a las materias primas se fortalece por la volatilidad de los precios internacionales (Orellana, 2011).

El sector monetario y financiero después de la Constitución

El sistema monetario es acoplado con el nuevo giro en la administración del Estado según la nueva Constitución. El sistema financiero es de orden público, con propósito de preservar depósitos y atender la demanda de financiamiento (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2008). La regulación de ambos sectores está a cargo de la Junta de Política y Regulación y el BCE ejecuta la política económica (Asamblea Constituyente del Ecuador, 2014).

Políticas crediticias para el sector agropecuario

Para reactivar la economía, el crédito está considerado como un factor que motiva la producción de manera explícita. Esto se contempla en los objetivos de la planificación estatal e incluye al sector agropecuario (Secretaría Nacional de Planificación, 2021).

Metodología

Modelo de regresión

Se busca determinar el modelo econométrico de regresión lineal multivariable que contribuye a explicar, por medio de las variables independientes, el crecimiento del sector agropecuario. Para ello es utilizado el programa informático R-Studio.

Matriz de operación de variables

Para llevar cabo el análisis, las variables y demás características están identificadas (tabla 1). Constan de una dependiente que va a ser explicada por medio de seis independientes, pero todas corresponden exclusivamente al sector agropecuario, excepto la liquidez, que corresponde al sector monetario.

Tabla 1. Matriz de operación de variables

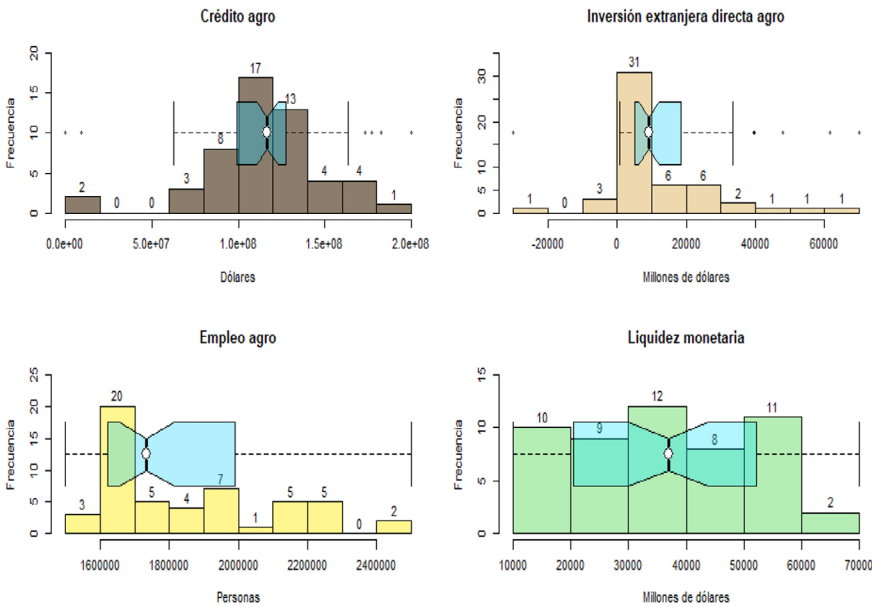
Variable	Dimensión	Indicadores	Características	Tipo
Crecimiento económico en el sector agropecuario (económico)	Producción	Producto interno real agropecuario	Cuantitativa, discreta y en dólares	Endógena
	Laboral	Empleo agropecuario	Cuantitativa, discreta y en dólares	Exógena
	Externo	Exportaciones totales agropecuarias	Cuantitativa, discreta y en dólares	Exógena
		Importaciones en bienes de capital agropecuario		
Política crediticia (financiero)	Inversión	Inversión extranjera directa para el sector agropecuario	Cuantitativa, discreta y en dólares	Exógena
	Crédito	Crédito agropecuario total	Cuantitativa, discreta y en dólares	Exógena
	Monetario	Liquidez monetaria	Cuantitativa, discreta y expresada en personas	Exógena

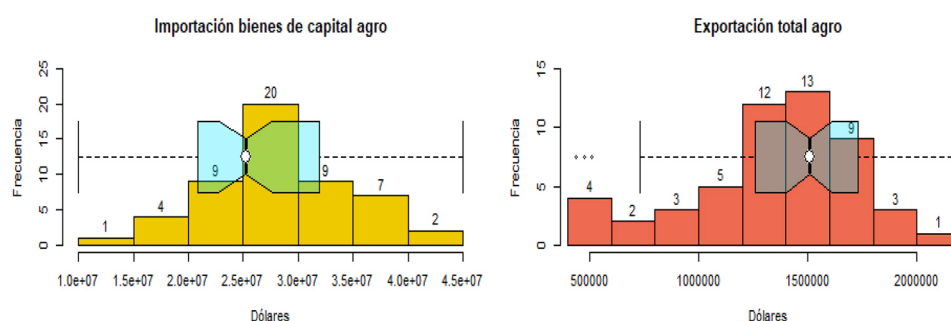
Fuente: elaboración propia.

Resultados

El histograma y la caja ofrecen una perspectiva de distribución (figura 1). El crédito total, la inversión extranjera directa y la exportación total muestran valores atípicos. El empleo muestra concentración entre US\$ 1,6 y 1,7 millones de personas. La liquidez monetaria tiene distribución desconcentrada. La importación de bienes de capital es mayor en el rango de 25 a 30 millones de dólares.

Figura 1. Caja e histograma de las variables exógenas





Fuente: elaboración propia mediante *software* R.

Prueba de causalidad de Granger

H_0 : las variables crédito, inversión extranjera directa, empleo, liquidez, importación de bienes de capital, exportación total y liquidez monetaria no tienen consecuencia sobre la producción agropecuaria real. Con 5 % tolerable de error probabilístico, los resultados indican aceptación de H_0 por parte del crédito total y empleo.

Modelo de regresión lineal múltiple

Se corre el modelo, pero sin incluir crédito total y empleo (tabla 2). Tal modelo resulta ser el siguiente.

Tabla 2. Prueba de autocorrelación

Variable	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t)
(Intercept)	8,69e+08	3,02e+07	28.744	< 2e-16 ***
Inv. Ext. Dir. Agro	9,91e+02	3,88e+02	2.554	0,01396 *
Liq	5,18e+03	8,89e+02	5.822	5e-07 ***
Imp. Bien. Cap	2,54e+00	1,07e+00	2.378	0,02151 *
Exp. Tot. Agro	8,62e+01	3,19e+01	2.704	0,00951 **

Signif. codes: 0 '***' 0,001 '**' 0,01 '*' 0,05 '.' 0,1

Residual standard error: 39590 on 47 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0,908 Adjusted R-squared: 0,9002

F-statistic: 116 on 4 and 47 DF, p-value: < 2,2e-16

Fuente: elaboración propia mediante *software* R.

Prueba de significancia a los coeficientes

H_0 : la producción agropecuaria real no depende significativamente de las variables inversión extranjera directa, liquidez, importación de bienes de capital, exportación total y liquidez monetaria. Con 5 % de nivel de significancia la conclusión es el rechazo de H_0 y se afirma que todas las variables son explicativas. De modo que el modelo final queda de la siguiente forma:

$$\begin{aligned}
 E(\text{Producción}_\text{Agropecuaria}) = & \\
 & 869\,000 \\
 & + 0,9905 \widehat{\text{Inversión_Extranjera_Directa}}_\text{Agropecuaria} \\
 & + 517,6 \widehat{\text{Liquidez_Monetaria}} \\
 & + 0,002536 \widehat{\text{Importación_Bienes_Capital}}_\text{Agropecuaria} \\
 & + 0,08620 \widehat{\text{Exportación_Total}}_\text{Agropecuaria} \\
 & + \varepsilon_i
 \end{aligned}$$

Conclusión

La hipótesis general resulta falsa debido a que el diseño de una política crediticia para fomentar, estimular, dinamizar o impulsar la producción nacional no garantiza su efectividad. Tanto en lo público como en lo privado los intereses varían por tipo de entidades. La naturaleza de cada una de ellas apunta en direcciones diferentes, pero todas persiguen el mismo objetivo: recuperar el capital prestado. La política crediticia no debe considerarse como una solución para escenarios de recesión o crisis económica ni para incrementar el nivel de producción. El crédito en sí mismo funciona como un complemento para la producción, pero no es un factor de producción determinante.

Referencias bibliográficas

- ACOSTA, A. (2001). *Breve Historia Económica del Ecuador*. Corporación Editora Nacional.
- Asamblea Constituyente del Ecuador (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Leyes Aprobadas. Recuperado el 28/11/2025 de <https://www.asambleanacional.gob.ec/sites/default/files/constituciondelarepublicadelecuador-incluyereformas-consultapopular7demayo.pdf>.
- Asamblea Constituyente del Ecuador (2014). *Código orgánico monetario y financiero*. Leyes Aprobadas. Recuperado el 29/12/2025 de https://www.asambleanacional.gob.ec/es/system/files/ro_codigo_organico_monetario_y_financiero.pdf.
- Banco Central del Ecuador (2022). *Historia del Banco Central del Ecuador*. Recuperado el 28/11/2025 de <https://www.bce.fin.ec/banco-central-del-ecuador/historia/>.

- CORREA, R. (2010). *Ecuador: de Banana Republic a la No República*. Random House Mondadori. Recuperado el 28/11/2025 de <https://archive.org/details/EcuadorDeLaBananaRepublicALaNoRepublicaIncompleto2009/page/40/mode/2up>.
- GOZZI, E. y TAPPATÁ, R. (2010). *Las finanzas públicas en el Ecuador*. Fit & Proper. Recuperado el 28/11/2025 de https://fitproper.com/documentos/propios/Mision_Kemmerer.pdf.
- LABARCA, N., BRAVO, D., POLIT-VERA, M. y AUCANCELA, J. (2020). Dolarización: una mirada teórica. *Revista Espacios*, 41(36), 129-140. Recuperado el 28/11/2025 de <https://www.revistaespacios.com/a20v41n36/a20v41n36p12.pdf>.
- MERO, M., PIEDRA, L. y GALDEANO, E. (2017). Modelos económicos aplicados en Ecuador, desde una perspectiva histórica: Modelo agroexportador, aplicación de ISI y reprimarización de la economía en *Retos y perspectivas del desarrollo económico en Ecuador y América Latina. Tomo I* (p. 415). CIDE, Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador.
- NARANJO, M. P. (2004). Costos del abandono de la dolarización en Ecuador. *Iconos, Revista de Ciencias Sociales*, 19, 66-70. Recuperado el 28/11/2025 de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/items/7c7dfdef-d998-4706-9abb-c85793e7e721>.
- ORELLANA, M. (2011). Hechos estilizados del ciclo económico de Ecuador: 1990-2009. *Universitas*, 15, 53. <https://doi.org/10.17163/uni.n15.2011.02>.
- RODRÍGUEZ, L. (1992). *Las finanzas públicas en el Ecuador (1830-1940)*. Banco Central del Ecuador.
- SAAVEDRA-CRUZ, J. E., ARBOLEDA-YÁÑES, J. S. y ARROYO-MORALES, M. A. (2020). La llegada de la dolarización al Ecuador y su impacto en el desarrollo humano. *Resumen. Revista de Finanzas*, 2(1), 5-16. Recuperado el 28/11/2025 de <https://rfinanzas.com/index.php/RDF/article/view/6/9>.
- Senplades (2021). *Plan de Creación de Oportunidades 2021-2025*. Gobierno Nacional del Ecuador. Recuperado el 28/11/2025 de <https://www.planificacion.gob.ec/plan-de-creacion-de-oportunidades-2021-2025/>.

