


Ciencia y territorio en contexto de crisis: asimetrías institucionales y regionales en la distribución de capacidades de investigación científica


**Science and Territory in a Crisis Context: Institutional and Regional
Asymmetries in the Scientific Research Capacities Distribution**

**Ciência e território em um contexto de crise: assimetrias
institucionais e regionais na distribuição das capacidades
de pesquisa científica**


Victor Hugo Algañaraz Soria

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de San Juan
Facultad de Ciencias Sociales
Instituto de Investigaciones Socioeconómicas
Argentina
 <https://orcid.org/0000-0001-7056-4141>
victor.algz@gmail.com

María Macarena Ossola

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Universidad Nacional de Salta
Instituto de Investigaciones en Ciencias
Sociales y Humanidades
Argentina
 <https://orcid.org/0000-0001-7222-7464>
macossola@gmail.com

Diego Ezequiel Pereyra

Consejo Nacional de Investigaciones
Científicas y Técnicas.
Universidad Nacional de Buenos Aires
Facultad de Ciencias Sociales
Instituto de Investigaciones Gino Germani
Argentina
 <https://orcid.org/0009-0003-1527-483X>
depereyra@sociales.uba.ar

Presentación

El N° 32 de la Revista *Estudios Sociales Contemporáneos* del Instituto Multidisciplinario de Estudios Sociales Contemporáneos (IMESC) – IDEHESI - CONICET incluye el dossier denominado “*Ciencia y territorio en contexto de crisis: asimetrías institucionales y regionales en la distribución de capacidades de investigación científica*” que presentamos a continuación. La propuesta es uno de los resultados del proyecto PISAC-CTI “Mapeando la heterogeneidad estructural y capacidades diferenciales de producción y circulación de conocimiento en Argentina (2022-2023)”, acreditado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCyT) en su convocatoria 2022.

De acuerdo con la literatura especializada disponible (Algañaraz, Prado y Rossomando 2023; Beigel y Gallardo 2021; Beigel, Gallardo y Bekerman 2018; Unzué y Emiliozzi, 2017; Cebrelli y Arancibia, 2017), Argentina ha devenido en relación con el circuito académico latinoamericano en un “centro científico periférico”. En efecto, durante las primeras dos décadas del Siglo XX tuvo lugar una fuerte inyección de recursos públicos en materia de ciencia, tecnología e innovación (CTI) que, aunque con vaivenes, impactaron en una trascendente expansión de las capacidades de investigación científica del país.

No obstante, se trata de un espacio dinámico atravesado por múltiples condiciones de integralidad y heterogeneidad. Entre sus rasgos distintivos, destaca una clara orientación hacia la internacionalización del conocimiento científico, estimulada fundamentalmente por el Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET). Pero al mismo tiempo, esa dinámica convive con constantes acciones nacionalizantes y de articulación con el entorno local promovidas especialmente por las universidades de gestión estatal y algunas agencias gubernamentales de las provincias.

Se trata de un espacio tradicionalmente permeado por asimetrías regionales, institucionales, disciplinares y de género. Estas asimetrías decantaron de procesos histórico-estructurales complejos, en el cual el sector público fue predominante. No obstante, el campo científico-universitario nacional asumió un carácter heterogéneo. Referimos, por un lado, a una heterogeneidad inter-institucional, devenida principalmente de la distribución desigual de recursos entre el CONICET y las universidades o entre provincias e instituciones. Y, por otro lado, de una

heterogeneidad intra-institucional manifestada en torno a las estructuras segmentadas de las propias universidades.

De esta forma, el sistema científico-universitario argentino muestra un escenario de instituciones con márgenes diferenciales en sus procesos de producción y circulación de conocimientos. Sus capacidades de investigación, formación de recursos humanos e impacto social pueden evaluarse en función de una amplia serie de indicadores y factores. Entre ellos podrían mencionarse la cantidad y tipos de carreras impartidas, la inclusión o no de posgrados en su oferta académica, el grado de formación académica y categorías de investigación alcanzadas por sus profesores/as, el número de docentes disponibles y tipos de cargos que poseen, la cantidad de centros/laboratorios/institutos de investigación con que cuentan y las áreas disciplinares correspondientes así como las características de la matrícula estudiantil (cantidad, origen social e institución media de procedencia, etc.), las capacidades e interacciones de investigación y edición científica, los tipos de vinculación desplegados con el entorno social y productivo y, por supuesto, las partidas presupuestarias asignadas y recursos propios que poseen.

La Ley N° 27.614 de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (SNCTI), sancionada en 2021, representó un impulso para imponer una importante agenda para la mejora institucional. Dicha normativa procuraba aumentar progresivamente el financiamiento al sector, teniendo como meta alcanzar el 1% del PBI hacia el año 2032. En sintonía, el reciente Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación (PNCTI) elaborado por el ex -Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (MinCyT, 2022) procuraba para el período 2021-2030 contribuir a la federalización de las actividades y agendas de CTI fomentando el diálogo y la coordinación con las distintas jurisdicciones territoriales del país, asignando un lugar prioritario al desarrollo de las economías regionales en pos de reducir las asimetrías latentes y persistentes.

Estas transformaciones institucionales se desarrollaban en un contexto internacional favorable a la promoción de una democratización de la ciencia y la producción de conocimiento. Por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2021) presentó en el mismo momento un "Proyecto de Ciencia Abierta". Este programa bregaba por la apertura de las infraestructuras científicas, la interacción entre distintos sistemas de conocimiento y el compromiso de la ciencia con los sectores sociales, es decir, la

ciencia ciudadana. Todo ello en pos de disminuir las acentuadas desigualdades y asimetrías en materia de producción CTI.

Si bien, históricamente, la política científica y universitaria argentina ha abarcado aspectos diversos y por momentos contradictorios, el cambio de signo político en el gobierno nacional experimentado en diciembre de 2023 puso en evidencia principios diferenciales de visión (y división) acerca de la ciencia pública en el país. Ello ha dado lugar a uno de los ataques más fuertes padecidos por el sector desde la recuperación democrática en 1983. En efecto, tras la asunción al gobierno nacional de un proyecto político de carácter libertario y de ultraderecha, recurrentemente se vienen cuestionando las funciones del Estado y promoviendo su achicamiento. En este marco, tanto las instituciones, disciplinas, así como los académicos/académicas que día a día producimos y comunicamos conocimientos científicos, venimos siendo objeto de un profundo debate político tendiente a una reorientación regresiva del sistema que rápidamente se ha instalado en diversos rincones del conjunto social.

Pero no sólo se ha puesto en discusión la orientación misma de la política científica y universitaria, sino que se ha cuestionado radicalmente la expansión del campo y propendido a un feroz ajuste. Se suspendieron, por ejemplo, las designaciones a investigadores/investigadoras ya concursados y reduciendo drásticamente el presupuesto para el sector, expresado en el congelamiento de prácticamente todas las líneas de financiamiento para becas y proyectos de investigación, con una particular saña en torno a las Ciencias Sociales y Humanas. Situación que cristaliza, claramente, en el incumplimiento de la Ley Nacional de Financiamiento de la Ciencia y la Tecnología y que exacerba condiciones de  xodo masivo de científicos/científicas.

Mientras el sistema científico-universitario del país vive una situación de extrema tensión producto del desfinanciamiento actual y de la incertidumbre respecto de su futuro, este dossier presenta una serie de artículos que invitan a reflexionar sobre las asimetrías entre instituciones y regiones en la distribución de las capacidades de investigación. Se aborda la relación-tensión entre ciencia y territorio en contexto de crisis, explorando la situación de los recursos humanos, en particular aquellos de dedicación completa, las líneas de financiamiento, la formación, la edición y otras dimensiones alusivas al desarrollo científico y tecnológico argentino, examinadas desde una perspectiva territorial.

El artículo de María Macarena Ossola, Gonzalo Víctor Humberto Soriano, Nuria Macarena Rodríguez, Noelia Daniela Di Pietro, María Eugenia Flores, María Silvia Morales e Ismael Bordón se titula “Trayectorias académicas de investigadores/as en Salta. Notas para pensar la familia, los cuidados y las asimetrías de género” y busca reconstruir, desde una perspectiva cualitativa y antropológica, las experiencias diferenciales de cuidado y acompañamiento familiar que se producen en las trayectorias de científicos/científicas de la provincia de Salta, y cómo las mismas configuran diferentes asimetrías de género. Para ello, focalizan en los recorridos institucionales de un grupo de mujeres y varones que se desempeñan como investigadores del CONICET.

En su trabajo “Entre lo global y lo local. Flujos de colaboración científica y movilidad académica en la UNSJ”, María Pía Rossomando indaga los contrapesos que asume la dimensión internacional en los procesos de producción y circulación del conocimiento científico. El caso de estudio abordado es el de la Universidad Nacional de San Juan, ofreciendo una descripción analítica de los flujos interactivos desplegados recientemente tanto por la universidad como sus agentes a partir de examinar convenios de investigación; instancias de movilidad académica y espacios de circulación de la producción científica publicada.

Con similitudes en cuanto al abordaje de la circulación de las publicaciones científicas, el trabajo de Gastón Berezagá, Ilán Kalierof y Florencia Narvaez aborda la problemática de las asimetrías territoriales en torno a la circulación de saberes, y a las capacidades científico-tecnológicas de las Universidades Nacionales en Argentina. El artículo se titula “Asimetrías territoriales en la publicación de revistas indexadas. Formas de distribución, concentración y circuitos del capital científico”. Aquí el propósito es indagar indicadores relativos a la edición de revistas científicas arbitradas, tomando como muestra analítica las publicaciones periódicas de un total de 12 instituciones distribuidas en el territorio argentino, considerando su tamaño y antigüedad.

Con un abordaje nacional, se suma también el artículo presentado por Paula Diana Bunge, Rosa María Figueroa e Hilda Mabel Guevara. Bajo el título “Heterogeneidades en los procesos de producción y circulación de conocimiento: docentes-investigadores en el sistema de CTI de la Argentina”, el estudio se centra en el análisis de diversas trayectorias de académicos/as provenientes de distintas Universidades Nacionales donde se ven reflejadas sus experiencias, prácticas y

desafíos para la producción y difusión de conocimientos científicos. Para ello, se exploran datos sociodemográficos, antigüedad en la academia, filiación a programas de CTI, áreas disciplinares de procedencia y características de las instituciones de pertenencia.

Se presenta también el estudio de María Lucía Manchinelli y Gonzalo Miguel Castillo titulado “Expansión heterogénea del sistema universitario a 30 años de la LES. El caso de la oferta académica en la UNSJ” que se ocupa de explorar los claroscuros experimentados por la oferta académica universitaria nacional, presentando un balance a casi tres décadas de la sanción de la Ley Nacional de Educación Superior N° 24.521/95. Abordando el caso específico de la Universidad Nacional de San Juan, se despliega un análisis documental y examinan indicadores de circulación del conocimiento vinculados a la oferta académica de la institución.

En cuanto al artículo de Sebastián Alberto Rosales Lobos, denominado “Trayectorias de investigación de estudiantes en ciencias sociales de la UNSJ”, explora la construcción de vocaciones científicas y labores investigativas desplegadas por estudiantes universitarios/as del área de las ciencias sociales en la Universidad Nacional de San Juan. A partir de explorar la categoría bourdieusiana de los “recién llegados” se indagan trayectorias iniciales de estudiantes becarios de investigación y sus correspondientes capitales detentados así como prácticas y estrategias para ingresar y establecerse en el campo disciplinar.

Finalmente, se incorpora a este dossier un estudio que propone identificar y contrastar experiencias de territorialización de políticas públicas CTI en Argentina con énfasis en el desarrollo de líneas de investigación, tendientes a fortalecer y consolidar los sistemas productivos locales, durante el periodo 2003-2023. En este sentido, Sonia Vega y Flavia Prado con su trabajo titulado “Políticas argentinas de Ciencia, Tecnología e Innovación (CTI) con enfoque federal: asimetrías, territorios y actores institucionales” examinan cuáles son las configuraciones que adquieren las políticas de innovación y fomento de la cooperación en relación con los actores locales involucrados, las asimetrías y las demandas territoriales. Focalizan el estudio en dos casos de interés federal: el “Programa Córdoba Clústers”, cuyo objetivo es contribuir al desarrollo productivo provincial articulando los sectores público-privado con organismos del sistema local CTI y, el “Programa de Investigación en Plataformas Estratégicas” de San Juan, que procuró enlazar el sistema científico local con los sectores público, académico y organizaciones de la

sociedad civil. En ambos casos, se abordan como dimensiones de análisis: su articulación con el medio, áreas de conocimiento y asimetrías territoriales, recuperando fuentes documentales y testimonios de gestores gubernamentales.

En definitiva, este dossier busca contribuir al análisis de la concentración o desposesión de capacidades de investigación, la relación de estas asimetrías con otras que atraviesan el territorio, la acumulación de capacidades y formas de prestigio científico en unas instituciones y no en otras, las políticas de federalización o desconcentración, etc. Las preguntas y hallazgos de esta compilación de trabajos resultan relevantes, especialmente en el contexto actual de fuerte interpelación a la expansión de nuestro sistema nacional de CTI.

Referencias bibliográficas

- Algañaraz, V., Prado, F. & Rossomando M.P. (2023). Indicators of research circulation: localization and internationalization under scrutiny. The Cuyo Manual and its exploratory case study in Argentina. *Quantitative Science Studies*, 4(1), 283-305. https://doi.org/10.1162/qss_a_00229
- Beigel, F., Gallardo, O. & Bekerman, F. (2018). Institutional expansion and scientific development in the periphery. The structural heterogeneity of Argentina's academic field (1983-2015). *Minerva. A Review of Science, Learning and Policy*, 56(3), 305-331.
- Beigel, F. & Gallardo, O. (2021). Productividad, bibliodiversidad y bilingüismo en un corpus completo de producciones científicas. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*. Revista CTS, 16 (46), 41-71. <http://www.revistacts.net/contenido/numero-46/productividad-bibliodiversidad-y-bilinguismo-en-un-corpus-completo-de-producciones-cientificas/>
- Cebrelli, A. y Arancibia, V. (2017). Los paisajes de la crisis. Los desafíos del campo científico en la Argentina neoliberal. *De Prácticas y Discursos*, 6(8), 45-59. <https://revistas.unne.edu.ar/index.php/dpd/article/view/2369>
- Ley N° 27.614 de Financiamiento del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Buenos Aires 24 de febrero de 2021.
- MINCyT (2022). Plan Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación 2030. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/plan_nacional_de_cti_2030.pdf
- UNESCO (2021). Proyecto de recomendación sobre ciencia abierta. Conferencia General, 41° reunión de Estados Miembros. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000378841_spa/PDF/378841_spa.pdf.multi
- Unzué, M. y Emiliozzi, S. (2017). Las políticas públicas de Ciencia y Tecnología en Argentina: un balance del período 2003-2015. *Temas y Debates*, 33, 13-33.