

Publicación del Instituto de Investigaciones en Turismo e Identidad (IITI)
Departamento de Turismo – Facultad de Filosofía y Letras
Universidad Nacional de Cuyo – Mendoza, Argentina



REVISTA DE
TURISMO E IDENTIDAD

ISSNe 2718-8205

Volumen 6 – Número 2
Diciembre de 2025

Mail INSTITUTO: iiti-uncuyo@ffyl.uncu.edu.ar

Mail REVISTA: revistaturismoeidentidad@ffyl.uncu.edu.ar

SITIO DE LA REVISTA: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/turismoeidentidad>

Datos de Revista - Journal's Information

Revista de turismo e identidad

EISSN 2718 – 8205 | V6 n2 | diciembre de 2025

Revista de Turismo e Identidad es una publicación del Instituto de Investigaciones en Turismo e Identidad (IITI) - Departamento de Turismo - Facultad de Filosofía y Letras - Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina.

Centro Universitario - Ciudad de Mendoza (5500) - Casilla de Correo 345 – Provincia de Mendoza, Argentina

e-mail: revistaturismoeidentidad@ffyl.uncu.edu.ar

Instituto de Investigaciones en Turismo e Identidad: iiti-uncuyo@ffyl.uncu.edu.ar

web: <http://ffyl.uncu.edu.ar>

Envíe su trabajo a:

revistaturismoeidentidad@ffyl.uncu.edu.ar

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad/about/submissions#authorGuidelines>

El envío de un artículo u otro material a la revista implica la aceptación de las siguientes condiciones:

- Que sea publicado bajo Licencia Creative Commons Atribución - NoComercial 4.0 internacional <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/> a partir del número 3 de Revista Turismo e Identidad (con publicación en diciembre 2021).
- Que sea publicado en el sitio web oficial de “Revista de Turismo e Identidad”, de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/turismoeidentidad> y con derecho a trasladarlo a nueva dirección web oficial sin necesidad de dar aviso explícito a los autores.
- Que permanezca publicado por tiempo indefinido.
- Que sea publicado en cualquiera de los siguientes formatos: pdf, xlm, html, epub; según decisión de la Dirección de la revista para cada volumen en particular, con posibilidad de agregar nuevos formatos aún después de haber sido publicado.

Proceso de evaluación por pares: Revista de Turismo e Identidad considera para su publicación artículos inéditos y originales, los que serán sometidos a evaluación. La calidad científica y la originalidad de los artículos de investigación son sometidas a un proceso de arbitraje anónimo externo nacional e internacional. El proceso de arbitraje contempla la evaluación de dos jueces, que pertenecen a distintas instituciones y universidades. Se estima un plazo de un mes para que los especialistas informen los juicios. Dependiendo de las opiniones de los árbitros, la revista informará al autor la factibilidad de la publicación de su trabajo. Revista de Turismo e Identidad se reserva el derecho de no enviar a evaluación aquellos trabajos que no cumplan con las indicaciones señaladas en las "Normas para la publicación", además se reserva el derecho de hacer modificaciones de forma al texto original aceptado. La revista se reserva el derecho de incluir los artículos aceptados para publicación en el número que considere más conveniente. Los autores son responsables por el contenido y los puntos de vista expresados, los cuales no necesariamente coinciden con los de la revista.

“¿Qué es el acceso abierto?”

El acceso abierto (en inglés, Open Access, OA) es el acceso gratuito a la información y al uso sin restricciones de los recursos digitales por parte de todas las personas. Cualquier tipo de contenido digital puede estar publicado en acceso abierto: desde textos y bases de datos hasta software y soportes de audio, vídeo y multimedia. (...)

Una publicación puede difundirse en acceso abierto si reúne las siguientes condiciones:

- Es posible acceder a su contenido de manera libre y universal, sin costo alguno para el lector, a través de Internet o cualquier otro medio;
- El autor o detentor de los derechos de autor otorga a todos los usuarios potenciales, de manera irrevocable y por un periodo de tiempo ilimitado, el derecho de utilizar, copiar o distribuir el contenido, con la única condición de que se dé el debido crédito a su autor;
- La versión integral del contenido ha sido depositada, en un formato electrónico apropiado, en al menos un repositorio de acceso abierto reconocido internacionalmente como tal y comprometido con el acceso abierto.”

De: <https://es.unesco.org/open-access/%C2%BFqu%C3%A9-es-acceso-abierto>

Política de acceso abierto: Esta revista proporciona acceso abierto inmediato a su contenido, basado en el principio de que ofrecer los avances de investigación de forma inmediata colabora con el desarrollo de la ciencia y propicia un mayor intercambio global de conocimiento. A este respecto, la revista adhiere a:

- PIDESC. Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/derechoshumanos_publicaciones_colecciondebolsillo_07_derechos_economicos_sociales_culturales.pdf
- Creative Commons <http://www.creativecommons.org.ar/>
- Iniciativa de Budapest para el Acceso Abierto. <https://www.budapestopenaccessinitiative.org/translations/spanish-translation>
- Declaración de Berlín sobre Acceso Abierto https://openaccess.mpg.de/67627/Berlin_sp.pdf
- Declaración de Bethesda sobre acceso abierto https://ictlogy.net/articles/bethesda_es.html
- DORA. Declaración de San Francisco sobre la Evaluación de la Investigación <https://sfdora.org/read/es/>
- Ley 26899 Argentina. <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/220000-224999/223459/norma.htm>
- Iniciativa Helsinki sobre multilingüismo en la comunicación científica <https://www.helsinki-initiative.org/es>

Política de detección de plagio: Se utiliza el software Plagius (<https://www.plagius.com/es>). Esta etapa de control está a cargo del Equipo Editorial de la revista.

Aspectos éticos y conflictos de interés: Damos por supuesto que quienes hacemos y publicamos en Revista de Turismo e Identidad conocemos y adherimos tanto al documento CONICET: "Lineamientos para el comportamiento ético en las Ciencias Sociales y Humanidades" (Resolución N° 2857, 11 de diciembre de 2006) como al documento "Guide lines on Good Publication Practice" (Committee on Publications Ethics: COPE). Para más detalles, por favor visite: [Code of Conduct for Journal Editors](#) y [Code of Conduct for Journal Publishers](#)

Política de preservación: La información presente en el "Sistema de Publicaciones Periódicas" (SPP), es preservada en distintos soportes digitales diaria y semanalmente. Los soportes utilizados para la "copia de resguardo" son discos rígidos y cintas magnéticas.

Copia de resguardo en discos rígidos: se utilizan dos discos rígidos. Los discos rígidos están configurados con un esquema de RAID 1. Además, se realiza otra copia en un servidor de copia de resguardo remoto que se encuentra en una ubicación física distinta a donde se encuentra el servidor principal del SPP. Esta copia se realiza cada 12 horas, sin compresión y/o encriptación.

Para las copias de resguardo en cinta magnéticas existen dos esquemas: copia de resguardo diaria y semanal.

Copia de resguardo diaria en cinta magnética: cada 24 horas se realiza una copia de resguardo total del SPP. Para este proceso se cuenta con un total de 18 cintas magnéticas diferentes en un esquema rotativo. Se utiliza una cinta magnética por día, y se va sobrescribiendo la cinta magnética que posee la copia de resguardo más antigua. Da un tiempo total de resguardo de hasta 25 días hacia atrás.

Copia de resguardo semanal en cinta magnética: cada semana (todos los sábados) se realiza además otra copia de resguardo completa en cinta magnética. Para esta copia de resguardo se cuenta con 10 cintas magnéticas en un esquema rotativo. Cada nueva copia de resguardo se realiza sobre la cinta magnética que contiene la copia más antigua, lo que da un tiempo total de resguardo de hasta 64 días hacia atrás.

Los archivos en cinta magnética son almacenados en formato "zip", comprimidos por el sistema de administración de copia de resguardo. Ante la falla eventual del equipamiento de lectura/escritura de cintas magnéticas se poseen dos equipos lecto-grabadores que pueden ser intercambiados. Las cintas magnéticas de las copias de resguardo diarios y semanal son guardados dentro de un contenedor (caja fuerte) ignífugo.

Copia de resguardo de base de datos: se aplica una copia de resguardo diario (dump) de la base de datos del sistema y copia de resguardo del motor de base de datos completo con capacidad de recupero ante fallas hasta (5) cinco minutos previos a la caída. Complementariamente, el servidor de base de datos está replicado en dos nodos, y ambos tienen RAID 1.



UNCUYO
UNIVERSIDAD
NACIONAL DE CUYO



FACULTAD DE
FILOSOFÍA Y LETRAS



ÁREA DE REVISTAS
CIENTÍFICAS Y
ACADÉMICAS

Revista promovida por ARCA (Área de Revistas Científicas y Académicas)
de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo

Email ARCA: revistascientificas@ffyl.uncu.edu.ar

arca.revistas | Instagram: @arca.revistas | LinkedIn: ARCA – FFYL | Twitter: @ARCAFFYL

Youtube: área de revistas científicas ARCA | blog: <https://arcarevistas.blogspot.com/>

Revista de Turismo e Identidad es una publicación de divulgación científica del Instituto de Investigaciones en Turismo e Identidad, II TI, de la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad Nacional de Cuyo. Publica trabajos originales, sujetos a arbitraje, orientados a un público lector especializado e interesado en el sector turístico con una visión multi e interdisciplinaria. Se abordan temas relativos al turismo y patrimonio en la actualidad, a la búsqueda de nuevas opciones y alternativas para el futuro de los mismos, atendiendo a los criterios de sostenibilidad que se promueven en el siglo XXI, al desarrollo local y a la participación comunitaria con conciencia socio ambiental y cultural. La responsabilidad por las opiniones emitidas en los artículos corresponde exclusivamente a los autores.

Foto de tapa: Contreras Delgado, Omar E. “Centro Histórico de Zacatecas”. Plazuela Francisco Goitia, Catedral y el Cerro de la Bufa, Zacatecas, México. Año 2025.

Se permite la reproducción de los artículos de este número siempre y cuando se cite la fuente. Esta obra está bajo una Licencia Atribución-NoComercial 4.0 internacional (CC BY-NC 4.0), salvo los elementos específicos publicados dentro de esta revista que indiquen otra licencia. Usted es libre de: copiar y redistribuir el material en cualquier medio o



formato; adaptar, transformar y construir a partir del material citando la fuente. Bajo los siguientes términos: Atribución —debe dar crédito de manera adecuada, brindar un enlace a la licencia, e indicar si se han realizado cambios. Puede hacerlo en cualquier forma razonable, pero no de forma tal que sugiera que usted o su uso tienen el apoyo de la licenciante. NoComercial —no puede hacer uso del material con propósitos comerciales. No hay restricciones adicionales — No puede aplicar términos legales ni medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otras a hacer cualquier uso permitido por la licencia. <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>.

Esta revista se publica a través del SID (Sistema Integrado de Documentación), que constituye el repositorio digital de la Universidad Nacional de Cuyo (Mendoza): <http://bdigital.uncu.edu.ar/>, en su Portal de Revistas Digitales en OJS: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs/index.php/index/index>.

Nuestro repositorio digital institucional forma parte del SNRD (Sistema Nacional de Repositorios Digitales) <http://repositorios.mincyt.gob.ar/>, enmarcado en la leyes argentinas: Ley N° 25.467, Ley N° 26.899, Resolución N° 253 del 27 de diciembre de 2002 de la entonces SECRETARÍA DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA, Resoluciones del MINISTERIO DE CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN PRODUCTIVA N° 545 del 10 de septiembre del 2008, N° 469 del 17 de mayo de 2011, N° 622 del 14 de septiembre de 2010 y N° 438 del 29 de junio de 2010, que en conjunto establecen y regulan el acceso abierto (libre y gratuito) a la literatura científica, fomentando su libre disponibilidad en Internet y permitiendo a cualquier usuario su lectura, descarga, copia, impresión, distribución u otro uso legal de la misma, sin barrera financiera [de cualquier tipo]. De la misma manera, los editores no tendrán derecho a cobrar por la distribución del material. La única restricción sobre la distribución y reproducción es dar al autor el control moral sobre la integridad de su trabajo y el derecho a ser adecuadamente reconocido y citado.

EQUIPO EDITORIAL

- Director:
Mgtr. Germán Eduardo Herrera 
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Secretaria de Edición:
Mgtr. Eleonora Mamani 
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Secretario de Redacción:
Mgtr. Juan Pablo Aguilar 
Universidad Nacional de Cuyo, CONICET, República Argentina.
- Correctora:
Prof. Antonella Diblasi
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
Prof. Ivana Mellado
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Diseño Gráfico:
Lic. Clara Luz Muñiz 
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Gestora de publicación virtual:
Prof. Lorena Frascali Roux 
Área de Revistas Científicas y Académicas (ARCA), Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.

COMITÉ EDITOR

- Dr. Elías Gil 
Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Mgtr. Fernando Oyarce Ortúya 
Universidad Autónoma de Chile, Instituto Hábitat, República de Chile.
- Mgtr. Alejandra Brunet 
Universidad del Dominio Americano y Universidad Pedro Henríquez Ureña UNPHU, República Dominicana.
- Esp. Lic. Carlos Bassan 
Universidad Nacional de San Juan, República Argentina.
- Mgtr. María Delia Soteras 
Universidad Nacional de Chilecito, La Rioja, República Argentina.
- Dr. Diego Navarro Drazich 
Conicet, República Argentina.

CONSEJO ASESOR

- Dra. Yolanda de la Fuente Robles 
Universidad de Jaén, España.
- Mgtr. Carlos Mailet Aranguiz
Director Nacional de Patrimonio Cultural de Chile. Universidad del Desarrollo, Escuela de Arquitectura, República de Chile.
- Dra. Josefina Matas Musso 
Universidad Católica Boliviana de La Paz, Estado Plurinacional de Bolivia.
- Mgtr. Mariano Alguacil
Ministerio de Cultura y Turismo de la provincia de Mendoza, República Argentina.
- Dr. Hernán Riquelme Brevis 
Universidad Autónoma de Chile, República de Chile.

COMITÉ EVALUADOR

- Dr. Roberto Moreno García 
Universidad Autónoma de Chile, República de Chile.
- Mgtr. Paula Luconi 
Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Lic. Javier Battaleme 
Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo, República Argentina.
- Esp. Geog. Franco Bianco 
Universidad Nacional de Cuyo, CONICET, República Argentina.
- Dr. Néstor Cuba Carbajal 
Universidad San Martín de Porres, República del Perú.
- Mgtr. Sebastián Herrera 
Ministerio de Cultura y Turismo de la provincia de Mendoza, República Argentina.
- Dra. Esther Ruiz 
Universidad Rey Juan Carlos, España.
- Lic. Gilberto Soto
Universidad Pedro Henríquez Ureña, UNPHU, Santo Domingo, República Dominicana.
- Mgtr. Gabriela Santibáñez 
Universidad Nacional de Cuyo, Universidad de Congreso, Universidad de Mendoza, República Argentina.



Revista de Turismo e Identidad

V6 n2 | diciembre 205 | Mendoza, Argentina

ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>

pp. 6-7

Editorial

 **Germán Eduardo Herrera**

Director

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo

Mendoza, Argentina

gherrera@ffyl.uncu.edu.ar

El volumen 6 – número 2 de la Revista de Turismo e Identidad contiene tres artículos y dos reseñas. En el primero de los artículos, investigadores de México nos describen el perfil del turista que visitó Zacatecas mientras se desarrollaba el Festival Internacional de Teatro de Calle, en el año 2024; en el segundo, se aplican enfoques participativos en el reconocimiento y la valoración del patrimonio regional bajo lógicas turísticas y por parte de actores locales pertenecientes a las ciudades argentinas de San Francisco y Rafaela; el tercero, presenta a la inteligencia artificial como herramienta para personalizar las experiencias turísticas, indagando sobre los beneficios, desafíos y retos éticos de su uso, y nos propone su aplicación práctica en una ruta ancestral de Argentina. Las reseñas literarias, han sido realizadas por autores de España y Argentina, sobre los libros: “Hacia un futuro turístico sostenible y resiliente” y “No todo era viña, no todo es viña: historia y patrimonio en el cinturón verde de Mendoza”.

La Revista continúa con su compromiso de calidad y de difusión, realizando referatos a doble ciego de los artículos y formando parte de prestigiosos catálogos de indexación.

Los invitamos a leer, divulgar y participar de nuestra Revista y agradecemos a todas las personas que colaboraron en su realización.



Editorial

 **Germán Eduardo Herrera**

Director

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo

Mendoza, Argentina

gherrera@ffyl.uncu.edu.ar

Volume 6, Issue 2 of the Journal of Tourism and Identity contains three articles and two reviews. In the first article, researchers from Mexico describe the profile of tourists who visited Zacatecas during the International Street Theater Festival in 2024. In the second, participatory approaches are applied to the recognition and valuation of regional heritage from a tourism perspective by local actors from the Argentine cities of San Francisco and Rafaela. The third presents artificial intelligence as a tool for personalizing tourist experiences, exploring the benefits, challenges, and ethical issues of its use, and proposes its practical application on an ancestral route in Argentina. The literary reviews have been written by authors from Spain and Argentina on the books: “Towards a sustainable and resilient tourism future” and “Not everything was vineyards, not everything is vineyards: history and heritage in the green belt of Mendoza.”

The magazine continues its commitment to quality and dissemination, conducting double-blind peer reviews of articles and forming part of prestigious indexing catalogs.

We invite you to read, share, and participate in our magazine, and we thank everyone who collaborated in its creation.



Índice

Editorial 6

 **Germán Eduardo Herrera** 6

Editorial 7

 **Germán Eduardo Herrera** 7

Índice 8

ARTÍCULOS 10

Descripción del perfil del turista en el Festival Internacional de Teatro de Calle, Zacatecas, México, 2024 11

Description of the tourist profile at the Festival Internacional De Teatro de Calle, Zacatecas, Mexico, 2024 11

 **Omar Eduardo Contreras Delgado** 11

 **Nadia Gabriela Garibay Rendón** 11

 **Manuel Alejandro Moreno Escobar** 11

 **José Berumen Enríquez** 11

Reconocimiento y valoración patrimonial. Experiencias participativas en San Francisco y Rafaela, Argentina (2025) 41

Recognition and valuation of heritage. Participatory experiences in San Francisco and Rafaela, Argentina (2025) 41

 **César Torres** 41

La inteligencia artificial como herramienta para personalizar las experiencias turísticas en las rutas patrimoniales de San Juan en Argentina 84

Artificial intelligence as a tool for personalising tourist experiences on the heritage routes of San Juan, Argentina 84

 **Florencia Agustina Katuchin 84**

RESEÑAS 103

No todo era viña, no todo es viña: historia y patrimonio en el cinturón verde de Mendoza 104

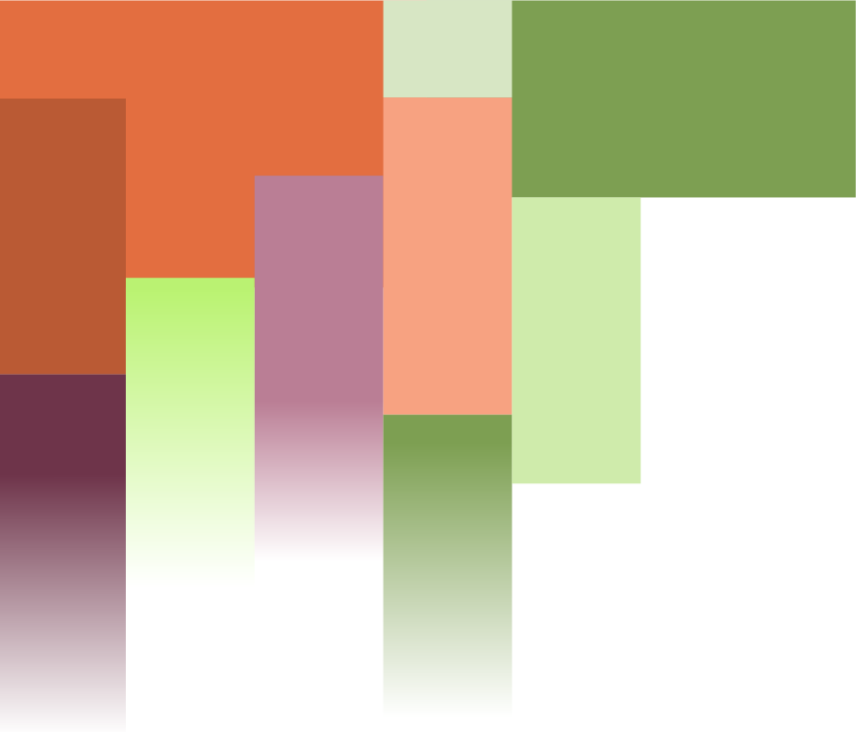
Not everything was vineyards, not everything is vineyards: history and heritage in Mendoza's green belt 104

 **Lucia Ana Gaviola 104**

Hacia un futuro turístico sostenible y resiliente..... 112

Towards sustainable and resilient tourism futures. 112

 **Xavier Reinaldo Virgili 112**



ARTÍCULOS



Revista de Turismo e Identidad

V6 n2 | diciembre 205 | Mendoza, Argentina

ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>

Recibido: 1/9/2025 | Aprobado: 27/10/2025 | pp. 11-40

Descripción del perfil del turista en el Festival Internacional de Teatro de Calle, Zacatecas, México, 2024

Description of the tourist profile at the Festival Internacional De Teatro de Calle, Zacatecas, Mexico, 2024



Omar Eduardo Contreras Delgado

Universidad Autónoma de Zacatecas

Unidad Académica de Historia

Zacatecas, México

joe_contrerasd@uaz.edu.mx



Nadia Gabriela Garibay Rendón

Universidad Autónoma de Zacatecas

Unidad Académica de Ingeniería Eléctrica

Zacatecas, México

cnadiagaribay@uaz.edu.mx



Manuel Alejandro Moreno Escobar

Universidad Autónoma de Zacatecas

Unidad Académica de Historia

Zacatecas, México

manuel.moreno@uaz.edu.mx



José Berumen Enríquez

Universidad Autónoma de Zacatecas

Unidad Académica de Docencia Superior

Zacatecas, México

jose.berumen@uaz.edu.mx

RESUMEN

El objetivo de esta investigación fue describir el perfil del turista que visitó Zacatecas mientras se desarrollaba el Festival Internacional de Teatro de Calle (FITC) en su edición 2024. El estudio es no experimental transversal con orientación cuantitativa con enfoque descriptivo, la metodología utilizada radicó en una encuesta in situ, realizada entre el 12 y el 19 de octubre, fechas en las que se realizaba el festival. La encuesta se aplicó a una muestra aleatoria por conveniencia; se aplicaron 140 cuestionarios y 127 se consideraron utilizables. El perfil del turista se obtuvo con el análisis de frecuencias de los datos demográficos obtenidos, mismos que arrojaron la descripción de un turista nacional, varón, entre 21 y 29 años, soltero y principalmente estudiante; la mayoría de los visitantes provienen de estados vecinos. Los resultados contribuyen a la formulación de estrategias turísticas y al estudio de ciudades orientadas al turismo cultural.

PALABRAS CLAVES: Perfil del turista; turismo cultural; eventos; festival; Zacatecas.

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the profile of tourists who visited Zacatecas during the 2024 edition of the International Street Theater Festival (FITC). The study is a non-experimental, cross-sectional, quantitative study with a descriptive approach. The methodology used was based on an on-site survey conducted between October 12 and 19, the dates of the festival. The survey was administered to a random convenience sample; 140 questionnaires were administered, and 127 were considered usable. The tourist profile was obtained by analyzing the frequencies of the demographic data obtained, which yielded the description of a national tourist, male, between 21 and 29 years old, single, and mainly a student; most visitors come from neighboring states. The results contribute to the formulation of tourism strategies and the study of cities oriented toward cultural tourism.

KEYWORDS: Tourist profile; cultural tourism; events; festival; Zacatecas

INTRODUCCIÓN

El turismo se ha relacionado con el desarrollo económico (Ceballos, 2019; Segovia, Peña y Velázquez, 2019; Sumarsono, Hilmi, Narmaditya, Nyoman y Asnan, 2024). La actividad turística puede ayudar a los pueblos a combatir la pobreza gracias a su potencial para propiciar el crecimiento económico y la inversión en una localidad, lo que generará oportunidades de empleo y distribución de rentas (Morillo, 2010).

El mercado turístico funciona por la relación existente entre demanda y oferta, la información sobre estas variables es importante porque permite gestionar a favor del crecimiento y desarrollo de los destinos turísticos (Naranjo, 2022). El conocimiento y definición de la demanda contribuyen a que las empresas desarrollen la venta de artículos o servicios para ofrecerlos o suministrarlos a los visitantes (Guerrero y Ramos, 2011) que tienen características diferentes y esperan productos turísticos adecuados a sus necesidades y deseos (Carballo, Fraiz, Araújo y Rivo, 2015).

Las ciudades y destinos turísticos compiten por atraer al mayor número posible de turistas, las costumbres de la gente sobre los viajes se han modificado, han ido dejando atrás el turismo de sol y playa y ahora buscan interactuar con cuestiones históricas, artísticas, patrimoniales y culturales. La demanda turística se modificó, hoy es más compleja, heterogénea e impredecible; por lo que es necesario conocer los rasgos de edad, los aspectos sociales y demográficos de los turistas y viajeros interesados por la cultura y el patrimonio de las ciudades reconocidas como Patrimonio de la Humanidad (Larrosa, Amat y Cortés, 2023; Aguilar, Castaño, Medina y López, 2025).

Por otro lado, el turismo de eventos extiende el mercado a la demanda turística; los eventos culturales y artísticos se han multiplicado, se convirtieron en productos turísticos que ayudan a rejuvenecer los destinos, complementar las atracciones existentes, a atraer a más turistas,

contribuyen además a crear y mejorar la imagen del destino y por otro lado crean o refuerzan temporadas turísticas y favorecen al desarrollo local (González y Morales, 2017; Dezfoulia, 2024), también el patrimonio es la base de la identidad comunitaria y como elemento fundamental de la actividad turística son importantes su protección y valoración (Segovia, Peña y Velázquez, 2019).

El documento muestra una descripción del perfil del turista que visitó Zacatecas, México, durante el Festival Internacional de Teatro de Calle (FITC), que se realiza anualmente desde 2001, obtenida con metodología cuantitativa. El texto, además de este apartado introductorio, cuenta con una revisión de literatura sobre turismo cultural, el concepto de centro histórico y el festival en cuestión para describir los elementos del objeto de estudio; el tercer apartado explica la metodología utilizada en la investigación y trabajo de campo; los resultados obtenidos, la discusión y finalmente las conclusiones.

Turismo Cultural en México

México ha buscado el desarrollo turístico con programas que pretenden posicionar al turismo como clave para el crecimiento económico local, regional y nacional (Segovia, Peña y Velázquez, 2019), igual que otros países, adoptó el turismo cultural como estrategia principal; algunas actividades locales se transformaron para satisfacer la curiosidad de los turistas e incluso se presentan atracciones culturales artificiales empacadas para turistas (Winarya, Pertiwi y Yanthy, 2023). La práctica del turismo cultural se ligó con las zonas de valor patrimonial como los centros históricos porque ahí coexisten las historias locales e incluso los mitos de fundación de algunas naciones (Mansilla, Eneva y Hernández, 2021).

El turismo cultural abarca atracciones populares como la visita de sitios históricos, asistencia a eventos especiales, festivales o visita a museos y se ha impulsado como una alternativa ante los cambios en las preferencias de

los turistas (De Sicilia, 2012; Mejía y Osorio, 2025), la industria turística encontró un producto rentable que satisface las necesidades de ese tipo de turismo en las ciudades patrimonio cultural (Villaseñor y González, 2014).

Sin embargo, en México aún existen importantes carencias en el estudio del turismo cultural, las publicaciones académicas no reflejan la diversidad de destinos culturales que existen en el país ni el abordaje de problemáticas predominantes en las distintas ciudades (González y Morales, 2017; Ceballos, 2019). Por otro lado, el gobierno y las dependencias encargadas del desarrollo del turismo cultural deben profundizar en la visión y misión del destino de acuerdo a las particularidades y a su identidad (Sumarsono et al., 2024) y comunicarlas a todas las organizaciones públicas y privadas que estén involucradas.

Una alternativa al turismo masivo es el llamado turismo slow, en el que los turistas buscan viajes que sean especiales por el valor y atractivo de la identidad sin que desaparezcan las tradiciones del destino; esta corriente turística puede conectarse con el turismo cultural porque tiene motivaciones comunes sobre el aprendizaje y la experimentación con los elementos únicos de una sociedad en particular y es donde se buscan experiencias distintas sobre cultura, gastronomía y contacto con la naturaleza para recuperar el sentido del tiempo libre y el descanso (Gómez y Moral, 2024), lo que demuestra que el turismo cultural urbano tiene abiertas diferentes líneas de investigación porque se ha vuelto muy complejo (Ceballos, 2019).

La ciudad como destino turístico

Los lugares tienen tres funciones: vivir, trabajar y visitar, por lo tanto, los grupos objetivo de los esfuerzos de mercadotecnia de las ciudades son los residentes, las empresas y los visitantes (Braun, Kavaratzis y Zenker, 2013). La mayor parte de la población vive actualmente en ciudades (Mansilla, Eneva y Hernández, 2021) que se transformaron en objetos de consumo turístico por sus elementos con valor patrimonial, importancia histórica,

artística o recreativa (Ceballos, 2019), por lo tanto, el turismo, los viajes, parques y el entretenimiento en general se convierten en protagonistas del capitalismo que lucra con experiencias culturales (Echeverri, Estay, Herrera y Santamaría, 2013),

La urbanización propicia la concentración de personas, productos y bienes de consumo por lo que el paso del trabajo al ocio es inmediato en las calles, restaurantes, bares y tiendas departamentales de las ciudades (Ceballos, 2019). Las ciudades con vocación turística sufren cambios en su dinámica social y económica, algunos estudios han señalado en los últimos años fenómenos como turistificación, gentrificación, saturación turística, estetización, museificación, hotelización, airbnbización, baretización y gourmetización, entre otros, donde las actividades comerciales tradicionales son sustituidas en la dinámica del negocio turístico y de los procesos de acumulación y circulación de capital (Mansilla, 2018; De la Calle, 2019; Nofre, 2020; Hernández, 2021; Salinas y Cordero, 2021; Comendador, Hernández y Santos, 2024; Estepa, 2024; Castillo, Flores y Bolaños, 2025).

Los nuevos estilos de vida propician otras formas de producción donde las tendencias sociales y culturales se mercantilizan y los bienes y servicios adquieren un valor simbólico; la cultura sustenta cada vez más el modo en que la gente entiende el mundo, ve su lugar en él, afirma sus derechos humanos y forma relaciones productivas con los demás (Ceballos, 2019), igualmente el patrimonio se construye y se transforma y pasa de generación en generación (Mejía y Osorio, 2025).

La experiencia como atractivo, la diferenciación del destino y la ampliación de la estancia del viajero requieren andamiaje comercial rico y diverso, pero, sobre todo, conectado con la población local (Ruiz, Rojas y Villar, 2025) porque la experiencia significa un encuentro entre personas y culturas que influye en los viajeros y en los destinos (Panta, Miranda, Salas, Hurtado, Ramos y Ramos, 2024).

Centro Histórico y Eventos

Los estudios urbanos ofrecen dos puntos de vista sobre el centro de la ciudad: uno lo ve como la concentración geográfica de las actividades económicas y otro lo ve como la expresión de la concentración geográfica de las prácticas cotidianas de la población y sus contradicciones (González, 2014). El centro histórico de las ciudades es el repositorio de las expresiones culturales de la población y también ha sido el punto neurálgico de sus actividades comerciales.

Los estudios culturales señalan que las ciudades tradicionales mexicanas tienen sus centros actuales en el espacio físico del llamado casco histórico, creando una relación entre centro y centro histórico; el casco histórico es el espacio donde ocurrieron los eventos políticos, militares y populares inscritos en la historia de las ciudades, actualmente es el área donde se disfruta el patrimonio cultural por medio de actividades de ocio y entretenimiento y se expresan las actividades culturales y políticas de los pueblos (González, 2014); mientras que el centro histórico es el sitio reducido en la ciudad preindustrial que concentraba todas las funciones de comercio, la banca, mercado de productos alimenticios, entre otros (De la Calle, 2019; Crespo Toral, 2002).

Es en este contexto que el rescate de los centros históricos busca la conservación de su estructura y arquitectura urbana, el conjunto patrimonial y la gestión de inversiones para mantener esas zonas en los circuitos económicos capitalistas (Mansilla, Eneva y Hernández, 2021). Estas características contribuyen a que se conviertan en un atractivo para visitar, por su contenido histórico, cuentan con espacios y arquitectura particulares y por las actividades cotidianas que se realizan en él, son lugares que facilitan el contacto con los estilos de vida de los residentes.

Las celebraciones culturales como festivales, carnavales, eventos religiosos, entretenimiento y arte en general se enmarcan en la literatura del turismo

cultural (Getz, 2008), que puede considerarse como un segmento en crecimiento, con oportunidades para la reactivación económica de ciudades históricas, pero no debe perderse de vista la posible amenaza que sufren los recursos culturales por la estandarización para el proceso de turistificación (Jansen-Verbeke, 1998; González y Morales, 2017), entendido como la transformación del espacio urbano basado en infraestructura para actividad turística, fenómeno que se da especialmente en los centros históricos (De la Calle, 2019; Sequera, 2020; Hernández, 2021; Ruiz, Rojas y Villar, 2025).

El turismo de viajes con intereses especiales, y específicamente el turismo de eventos debe considerar la oferta y la demanda (Getz, 2008), los festivales tienen un tema central, son de programas y estilos diferentes para buscar una experiencia específica, sea intelectual, conductual y emocional (Getz, 2010); forman parte del tejido de la sociedad mundial y su realización se ve determinada por las fuerzas del mercado (Davies, 2020).

La información disponible sobre la demanda contribuye a que el turismo de eventos sea altamente rentable y contribuya a romper con la estacionalidad del destino (Maure, 2007). Por otro lado, las plazas públicas que han funcionado como lugares para fiestas locales tradicionales se han transformado en escenarios para la celebración de ferias, conciertos, encuentros y espectáculos de diferente tipo; mientras las fiestas tradicionales son eventos donde los miembros de una comunidad ocupan lugares comunes para materializar su identidad, los eventos responden a intereses comerciales, turísticos, de figuras políticas y administradores que transforman las plazas en lugares de consumo (Comendador, Hernández y Santos, 2024).

Los trabajos de investigación sobre turismo y eventos son necesarios para comprender este tipo de experiencias (Getz y Page, 2016). Las investigaciones sobre festivales han podido clasificarse en tres líneas principales: 1) el discurso clásico, que desde la antropología cultural y sociología estudia las funciones, los significados y las consecuencias de los

festivales en la cultura y la sociedad; 2) el discurso instrumentista en el que los festivales son herramientas del turismo, el desarrollo económico y el marketing de lugares, los festivales son mercancías turísticas; y 3) el discurso de la gestión de eventos, centrada en la producción, gestión y marketing de festivales que pueden verse como entretenimiento y como modelo para el turismo de eventos (Getz, 2010).

La organización de eventos fomenta el sentido de orgullo local, el desarrollo sostenible de la región y promueve la cultura local; los eventos culturales son importantes para los viajeros que quieren ver y experimentar la realidad del destino e implicarse con la población local (Dezfoulan, 2024), por lo tanto, los eventos incentivan el desarrollo de nuevos productos turísticos locales (González y Morales, 2017). La realización de un festival otorga una ventaja competitiva a la ciudad donde se realiza (Cardoso, Florez, Florez y Florez, 2025). Los festivales buscan atraer turistas a lugares específicos, ayudan a superar la estacionalidad del destino, a encontrar otras formas de desarrollo y contribuyen a la formación de imagen y posicionamiento de la marca del destino (Getz, 2010; González y Morales, 2017). Por lo tanto, los eventos turísticos deben contar con garantías alrededor de la accesibilidad y movilidad de los turistas por parte de autoridades nacionales y locales que son los actores reguladores para velar por la integridad de los visitantes (Cardoso, Florez, Florez y Florez, 2025).

Zacatecas, México

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) aprobó en noviembre de 1972 la Convención sobre la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural, que identificó zonas patrimoniales de interés internacional a nivel global y generó instrumentos para protegerlas; ese organismo ha sido decisivo en el impulso de opciones de capitalización económica del patrimonio (Crespo, 2002; Mansilla, Eneva y Hernández, 2021).

México tiene diferentes escenarios naturales y de riqueza cultural (De Sicilia, 2012), es un país con riqueza histórica y cultural; en 1984 se adhirió a la Convención para la Protección del Patrimonio Mundial Cultural y Natural (Torres, 2023); en 1999 firmó la carta del Comité Nacional Mexicano del Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (ICOMOS) que tiene como objetivo fundamental la gestión del patrimonio cultural, consistente en comunicar su significado y la necesidad de su conservación tanto a la comunidad anfitriona como a los visitantes (Ceballos, 2019).

Zacatecas es uno de los 32 estados o entidades federativas de México, su capital lleva el mismo nombre y tiene 58 municipios en total, fue nombrado como Capital Americana de la Cultura 2021 por el Bureau Internacional de Capitales Culturales (IBOCC) (Ramírez, 2020). El estado de Zacatecas, cuenta con dos inscripciones en la lista de Patrimonio Mundial de la UNESCO: en diciembre de 1993 se inscribió el Centro Histórico (CHZ) como Patrimonio de la Humanidad y en agosto de 2010 se inscribió en el Camino Real de Tierra Adentro (De Sicilia, 2012; Contreras, Moreno y Garibay, 2025), mismo que fue enlistado como Patrimonio Mundial bajo la designación de itinerario cultural; la gastronomía zacatecana fue declarada como patrimonio cultural inmaterial del estado a finales de 2012 (Decreto #494, 2012, [LX Legislatura Zacatecas]).

La ciudad de Zacatecas capital, particularmente, resultó ganadora en una encuesta como la "Mejor Capital Colonial de México" por la revista "México Mágico" en 2018 y en 2019 la revista "México Desconocido" la reconoció como la "Mejor Ciudad Colonial 2019" con la misma metodología (Ramírez, 2020); fue declarada Zona de Monumentos Históricos en junio de 2025, por contar con 827 inmuebles construidos entre los siglos XVI y XIX de acuerdo a la estrategia que contempla la investigación, protección y preservación del patrimonio paleontológico, arqueológico, histórico y artístico (Diario Oficial de la Federación [DOF], 6 de junio de 2025).

Estas características hacen que Zacatecas y su centro histórico cuenten con una oferta atractiva para los turistas con intereses en el patrimonio, la cultura y la gastronomía, por eso el proyecto turístico del gobierno estatal ha tenido como elemento principal y prioritario el CHZ, pero no ha conseguido una derrama económica significativa (De Sicilia, 2012; Villaseñor y González, 2014; González, 2025); Pérez, Escobedo y Escobedo (2020) detectaron que la relación entre el turismo cultural y el crecimiento económico de Zacatecas es muy baja, además, la disminución en el presupuesto destinado a la conservación del patrimonio zacatecano lo coloca en un estado de fragilidad y abandono de los inmuebles del CHZ por sus propietarios, por otro lado, los turistas han calificado como “regular” la programación cultural (Escobedo, Reyes y Pérez, 2024).

En el periodo de 1986 a 2008 el promedio anual de pernocta del turista en Zacatecas no llegó a dos noches (De Sicilia, 2012); tendencia que se mantuvo entre 1.2 y 1.8 noches promedio desde 1986 hasta 2022, lo que según González (2025) demuestra poco impacto en el fomento de festivales culturales. Por otro lado, Bañuelos, García, Vega y Llamas (2023) realizaron una investigación sobre los servicios municipales, donde encontraron que el mantenimiento y limpieza de calles no se realiza de manera adecuada.

El turista en el Festival Internacional de Teatro de Calle

Los festivales se han multiplicado en los últimos años, uno de los supuestos indica que generan desarrollo económico en el corto plazo porque los visitantes realizan actividades culturales y también demandan otros servicios y bienes relacionados como alojamiento y restauración, entre otros (Gómez-Casero, Pérez y López, 2017). El Festival Internacional de Teatro de Calle (FITC) es organizado anualmente por el Instituto Zacatecano de Cultura (IZC) en el mes de octubre en la capital zacatecana, la edición 21 se realizó del 12 al 19 de octubre de 2024, participaron 19 agrupaciones locales, nacionales e internacionales, que realizaron 56 funciones públicas y gratuitas (Instituto Zacatecano de Cultura [IZC], 2024); con una inversión de más de siete

millones de pesos (De Ávila, 2024), después de clausurado el festival, información de prensa reportó más de 110 mil asistentes (Lares, 2024).

El perfil del turista se compone de los datos demográficos como edad, sexo, lugar de residencia, nacionalidad y nivel socioeconómico que poseen los consumidores de servicios turísticos (Centro de Estudios Superiores en Turismo [CESTUR], 2012), estas características ayudan a las empresas y los destinos a comprender mejor sus gustos, intereses, necesidades y preferencias (Pat y Calderón, 2012). El análisis de este perfil es fundamental en el desarrollo de la industria turística; la comprensión profunda de los hábitos, costumbres y expectativas de los viajeros facilita la creación de productos y servicios turísticos adecuados a necesidades y características específicas (Salas y Caguana, 2024). Lo importante es conocer cómo es el turista, a qué grupo de edad pertenece y qué otros rasgos culturales predominan, porque sus características influyen de manera determinante en sus necesidades, motivaciones y decisiones de consumo (Larrosa, Amat y Cortéz, 2023).

Los criterios para identificar el perfil del consumidor, también llamados de segmentación, pueden clasificarse según Santesmases (2012), en criterios generales, que son independientes del producto o del proceso de compra y ayudan a clasificar grupos de personas; y criterios específicos, que se refieren a determinado producto, usos del producto o el proceso de compra; ambos criterios pueden subdividirse en: objetivos, que se refieren a factores observables directamente, y subjetivos, que buscan aspectos internos de los individuos y por lo tanto, son más difíciles de medir por su alta especialización. Esta información se ha desarrollado en los trabajos de González, Cervantes y Muñiz (1999); Molina, Navarro, Talaya y Díaz (2007); Crespo, (2019); García, Thomé, González y López (2023) y Contreras, Moreno y Garibay (2025), entre otros.

Los criterios generales objetivos son indispensables para estudios sobre la demanda turística porque recopilan variables observables de los

entrevistados, se componen de variables sociodemográficas, económicas y geográficas (Santesmases, 2012). Por otro lado, los criterios específicos objetivos rescatan la información sobre los atributos del destino como el transporte utilizado, el lugar de alojamiento y las características del viaje como el número de noches de hospedaje y la cantidad de acompañantes (Santesmases, 2012; García, Thomé, González y López, 2023). Estos criterios específicos objetivos ayudan a marcar diferencia entre los consumidores con elementos como la situación y lugar de compra, en este caso para profundizar en algunas características del viaje realizado.

La competencia entre los destinos turísticos requiere conocer estos rasgos de los turistas y los aspectos que valoran los visitantes para motivar la visita, mejorar los productos turísticos y estimular el posible regreso (Cruz, Agatón y Santiago, 2016); el análisis del perfil del turista también ayuda a diversificar la oferta turística e identificar oportunidades de crecimiento (Salas y Caguana, 2024), encontrar nichos de mercado más prometedores, diseñar políticas públicas y proponer líneas de investigación (Donilcar, 2004).

Por lo tanto, los prestadores de servicios turísticos y autoridades involucradas deben contar con datos que les permitan evaluar y mejorar su calidad de funcionamiento y mejorar el nivel de satisfacción porque dichas mejoras se convertirán en más visitas y/o ingresos (Baker y Crompton, 2000) porque la calidad en los servicios prestados y un mayor nivel de satisfacción se convertirá en mayor probabilidad de visitas futuras, mayor tolerancia a un alza de precios y una mejor reputación, esta última es indispensable para atraer nuevos turistas a través del boca oído positivo (Baker y Crompton, 2000).

Las ideas anteriores resumen algunas de las características por las que Zacatecas dirige su oferta hacia el turismo cultural y la importancia que tiene en cuanto al patrimonio, el papel estratégico que busca darle al turismo y a su centro histórico además de la particularidad de contar con un festival de teatro de calle, sin embargo, los datos públicos sobre el perfil del turista que

visita Zacatecas son escasos, sin continuidad temporal y provienen de diferentes fuentes y con características de medición distintas. Los datos disponibles provienen del Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR) (2008); estudios realizados por agencias externas de consultoría sobre el mes de abril de 2011 (Target M&R, 2011); perfil del turista 2015 (SECTURZ, 2016), la temporada de abril-diciembre de 2019 (CEDITURZ, Meteora Studio y Ares Grupo Consultor, 2020) y un trabajo académico de octubre de 2023 (Contreras, Moreno y Garibay, 2025) que tienen algunos elementos en común. (Tabla 1).

Tabla n°1. Elementos comunes en los estudios sobre el perfil del turista en Zacatecas

Año	Descripción	2007	2011	2015	2019	2023
Autor (es)		Cestur	Target M&R	Secturz	Cediturz y Meteora Studio	Contreras, Moreno y Garibay.
Muestra		1.738	700	ND	2.660	133
Periodo		Anual	Abril	Segundo semestre	Abril diciembre	Octubre
Sexo	Masculino	60%	55,5%	52%	52%	45,1%
	Femenino	40%	44,5%	48%	48%	54,9%
Procedencia	Nacional	90%	94,8%	87%	30%	95,5%
	Extranjero	10%	5,2%	13%	70%	4,5%
Nivel de escolaridad	Primaria	3%	2,0%	ND	ND	0,8%
	Secundaria	8%	4,8%	ND	4%	5,3%
	Preparatoria	23%	30,1%	ND	20%	27,8%
	Licenciatura /Ingeniería	66%	63.0%	ND	49%	56,3%
	Maestría			ND	12%	9,0%
	Doctorado			ND	1%	0,8%
	No contestó	ND	ND	ND	14%	0
Número de acompañantes	2	ND	4.6	ND	4	4 o más
Pernocta	2 noches	2,8	3,5 noches	2,8	1,9 noches	ND

Fuente: Elaboración propia.

METODOLOGÍA

El objetivo de la investigación busca una recopilación exploratoria y descriptiva de individuos, sin variables dependientes (Vilá, Rubio, Berlanga y Torrado, 2014; Molina, Navarro, Talaya y Díaz, 2007). El trabajo consistió en un análisis documental profundo de la literatura reciente y la descripción con un estudio transversal que puntualiza los aspectos sociodemográficos del turista que visitó Zacatecas mientras se realizaba el FITC en 2024. No se manipuló ninguna variable, por lo que es también una investigación no experimental. Los estudios exploratorios resultan útiles como fundamento a otras investigaciones para extraer resultados y conclusiones pertinentes.

El método para encontrar las características sociodemográficas y económicas del turista es de tipo cuantitativo: se aplicó una encuesta para recuperar información sobre el sexo, edad, estado civil, nivel de escolaridad, ocupación, ingreso promedio en el hogar y procedencia nacional o extranjera. No existe información oficial actual sobre la cantidad de turistas que asisten al FITC, tampoco hay estadísticas oficiales sobre la ocupación hotelera al momento de su realización; por lo que los datos fueron recopilados en ese periodo de tiempo con entrevistas personales usando el muestreo no probabilístico dirigido, también llamado intencional, que permite una elección controlada de casos con características específicas y son utilizadas en estudios exploratorios y estudios de caso (Sabino, 1992; Hernández, Fernández y Baptista, 2014; Palolla y Martins, 2012), con individuos que cumplen la característica de ser turistas.

Las fuentes bibliográficas sobre el perfil del turista consultadas ofrecen definiciones, métodos y resultados sobre las características de los viajeros en diferentes destinos (Royo y Serarlos, 2005; Molina, Navarro, Talaya y Díaz, 2007; Pat y Calderón, 2012; Ibañez, Cruz y Juárez, 2016; Carvache, Torres y Carvache, 2017; Muñoz, Carvache, Torres y López, 2018; Crespo, 2019; González, Navarrete y Cárcamo, 2022; García, Thomé, González y López, 2023). El trabajo de campo se desarrolló del 12 al 19 de octubre de 2024 en

diferentes sitios del CHZ, donde se realizaron funciones del FITC, específicamente la Plaza de Armas, Plazuela Francisco Goitia y Avenida Hidalgo; se respondieron 140 cuestionarios y 127 se consideraron útiles.

El trabajo de campo se realizó con un equipo de entrevistadores para este proyecto, involucrados en el Programa de la Licenciatura en Turismo de la Universidad Autónoma de Zacatecas, coordinados y capacitados por los autores de este estudio. Los datos se tabularon y analizaron con el programa estadístico Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 25.

RESULTADOS

La tabulación de los resultados se construyó a partir de los trabajos de Molina, Navarro, Talaya y Díaz (2007), García, Thomé, González y López (2023) y Contreras, Moreno y Garibay (2025), que permiten presentar claramente las características sociodemográficas, económicas y geográficas, también llamados criterios generales objetivos de los entrevistados.

El análisis de frecuencias de los 127 cuestionarios que se consideraron utilizables arrojó que la muestra estuvo conformada por 54.3% de turistas de sexo masculino y 45.7, femenino; 92.9% fue de procedencia nacional, principalmente de los estados de Jalisco (22.8%), Aguascalientes (16.5%), Guanajuato (9.4%) y Durango (7.1%), entre otros; 7.1% fue de origen extranjero con 6.3% de Estados Unidos y .8% de Puerto Rico (Tabla 2).

Tabla n°2. Criterios generales objetivos de la muestra

Criterio	Indicador	Escala	Porcentaje
Sociodemográfico	Sexo	Masculino	54,3
		Femenino	45,7
	Edad	Hasta 19 años	18,9
		21-29 años	36,2
		30-39 años	16,5
		40-49 años	12,6

Criterio	Indicador	Escala	Porcentaje
		50-59 años	10,2
		60-69 años	5,5
	Estado civil	Soltero	61,4
		Casado	29,9
		Unión libre	8,7
	Nivel de escolaridad	Primaria	1,6
		Secundaria	7,1
		Preparatoria	32,3
		Licenciatura/Ingeniería	46,5
		Maestría	7,9
		Doctorado	4,7
	Ocupación actual	Empresario	7,9
		Jubilado	4,7
		Trabajador del sector público	18,9
		Trabajador del sector privado	15,7
Estudiante		30,7	
Trabajo en el hogar		9,4	
Comerciante		8,7	
Desempleado		3,9	
Económico	Ingreso promedio mensual en el hogar	\$ 2.000-4.999	34,6
		\$ 5.000-7.999	15,0
		\$ 8.000-10.999	13,4
		\$ 11.000-13.999	8,7
		\$ 14.000-16.999	11,0
		\$ 17.000 o más	17,3
	Presupuesto aproximado para actividades turísticas en todo el viaje	\$ 1.000-1.999	35,4
		\$ 2.000-2.999	10,2
		\$ 3.000-3.999	17,3
		\$4.000-4.999	5,5
		\$ 5.000-5.999	7,9
		\$ 6.000 o más	23,6
Nacionalidad		Nacional	92,9
		Extranjero	7,1
Geográfico	Estado de Procedencia del Turista Nacional	Aguascalientes	16,5
		Baja California	,8
		CDMX	4,7
		Chiapas	0,8
		Chihuahua	5,5
		Coahuila	0,8
		Colima	1,6

Criterio	Indicador	Escala	Porcentaje
		Durango	7,1
		Estado de México	2,4
		Guanajuato	9,4
		Jalisco	22,8
		Yucatán	0,8
		Nuevo León	1,6
		Puebla	2,4
		San Luis Potosí	6,3
		Sinaloa	3,1
		Sonora	1,6
		Tabasco	0,8
		Tamaulipas	1,6
		Baja California	0,8
		Tlaxcala	0,8
	País de Procedencia del Turista Extranjero	Estados Unidos	6,3
		Puerto Rico	0,8
	Estado de Procedencia del Turista Estadounidense	California	3,9
		Illinois	0,8
		Texas	1,6

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la investigación

Los criterios generales objetivos de la muestra describen a un turista predominantemente varón, soltero, entre 21 y 29 años de edad, con estudios de nivel superior, de procedencia nacional, con ingreso promedio mensual entre \$ 2,000 y \$ 4,999, con un presupuesto para el viaje entre \$3,000 y \$3,999. El FIC en su edición de 2024 fue visitado principalmente por turistas nacionales, estudiantes jóvenes que en su mayoría vienen de estados vecinos con los que se comparten características de destinos turísticos culturales; los turistas extranjeros vienen principalmente de los estados norteamericanos de Texas e Illinois.

El presupuesto asignado para la visita no es muy alto, empata con las características de ingreso de los entrevistados, si bien el FITC es un evento público y gratuito, los datos resultan útiles para el diseño de productos y servicios que demandan los turistas que destinan ese presupuesto de viaje.

Los jóvenes representan el grupo etario que más visita el destino, seguramente tienen intereses culturales específicos que determinan el perfil del turista específicamente en este festival; además, la información sobre la preparación académica es interesante, ya que declararon que su máximo nivel de estudios es licenciatura o ingeniería (46.5%), seguido de preparatoria (32.3%) y posgrado (12.6%) entre maestría y doctorado.

Los criterios específicos objetivos en este estudio indagan sobre cuestiones sobre el viaje y estancia, el alojamiento, el tipo de transporte utilizado y la duración de la visita, indican que el alojamiento preferido fue el hotel, los turistas utilizan el automóvil propio para llegar y desplazarse en el destino, viaja acompañado de dos personas que identifica como amigos y la mayoría acumulada muestra que 45.7% pernocta entre 0 y 2 noches, mientras que el promedio general de pernocta en la muestra fue de 2.5 noches y en términos de frecuencia, 37.6% declaró hospedarse 4 o más noches (Tabla 3).

Tabla n°3. Criterios específicos objetivos de la muestra

Criterio	Indicador	Escala	Porcentaje
Atributos del destino	Transporte utilizado para llegar al destino	Avión	13,4
		Auto propio	47,2
		Autobús	37,0
		Auto de aplicación	2,4
	Lugar de alojamiento	Hostal	3,9
		Hotel	33,9
		Familiares	26,0
		Amigos	14,2
		Renta por aplicación	11,0
		Vivienda propia	11,0
	Transporte utilizado en el destino	Taxi	9,4
		Auto propio	40,9
		Autobús	29,1
		Auto de aplicación	20,5
	Número de noches de hospedaje	No pernocta	11,0
		1 noche	15,0
		2 noches	19,7
		3 noches	19,7
		4 noches o más	34,6

Criterio	Indicador	Escala	Porcentaje
Características del viaje	Número de acompañantes en el viaje	Viaja solo	25,2
		1 persona	18,9
		2 personas	29,1
		3 personas	10,2
		4 personas o más	16,5
	Acompañantes	Viaja solo	25,2
		Pareja	13,4
		Familiares	25,2
		Amigos	26,0
		Compañeros de trabajo/estudio	10,2

Fuente: Elaboración propia con base en los resultados de la investigación

Los datos muestran que el FITC es preferido por jóvenes estudiantes, solteros y que viajan principalmente con pocos amigos o familiares. 55.1% de la muestra es menor de 30 años, prefiere el automóvil propio, seguido del autobús y se hospeda en hoteles o en casa de familiares.

La duración del viaje, medida por las noches que pasa en el destino y el lugar elegido para hospedarse con puntos a observar cuidadosamente, el promedio de pernocta durante el festival está dentro del mismo rango reportado en estudios anteriores (1.9 y 2.8 noches).

DISCUSIÓN

La revisión de literatura demuestra la importancia de los estudios sobre el perfil del turista, festivales, centro histórico y el turismo en ciudades Patrimonio de la Humanidad. Las designaciones y nombramientos relacionados con patrimonio dan significado turístico y por lo tanto hacen necesario conocer las características de los turistas que reciben para la gestión adecuada del destino (Aguilar, Castaño, Medina y López, 2025).

Las ciudades con vocación turística y cultural multiplicaron los eventos culturales y artísticos con el objetivo de atraer turistas y sus centros históricos han sufrido modificaciones en su uso y en sus dinámicas social,

económica y cultural. Zacatecas, México, es una ciudad con estas características y su proyecto turístico descansa sobre el Centro Histórico, sin embargo, los escasos estudios sobre el perfil del turista disponibles reportan variables diferentes y es llamativo que no se realicen de manera continua o frecuente. El FITC se ha realizado anualmente en las últimas dos décadas y también es notable la falta de investigaciones al respecto desde ópticas económicas, culturales, sociológicas y turísticas.

Hiernaux y González (2014) argumentan que la turistificación de los centros históricos es resultado de las políticas públicas de los gobiernos locales, la realización de festivales y eventos pueden estar contribuyendo a este fenómeno y este estudio de caso puede contribuir a ese debate.

Esta investigación puede ser un insumo para el diseño y adecuación oportuna de las estrategias turísticas y estudios que se realizan. Estas condiciones señalan la necesidad de indagar sobre las características que tienen los turistas que visitan el destino en diferentes momentos.

Este informe se centra en la descripción sociodemográfica, geográfica y económica de los turistas mientras se realizaba el FITC en 2024 para contribuir a la literatura académica sobre estos temas particulares, además de contribuir a investigaciones futuras sobre la estacionalidad de este destino.

Los resultados muestran poca variación en las características sociodemográficas de los turistas respecto a estudios anteriores, es importante subrayar que los datos disponibles relacionados tienen una periodicidad promedio de cuatro años, lo que puede tomarse como signo de un posible impacto limitado en la promoción que se hace sobre el festival estudiado y el propio destino, por otro lado, debe resaltarse que la duración de la visita turística ha fluctuado entre 1.9 y 2.8 noches desde 2007 y en este estudio fue de 2.5 noches, lo que sugiera que no hay incremento en la duración del viaje.

Los diferentes nombramientos y distintivos sobre el valor patrimonial de una ciudad pueden resultar atractivos para los turistas, pero también debe profundizarse sobre la discusión sobre la identificación de los viajeros interesados por la cultura y el patrimonio de los destinos (Aguilar, et. al., 2025).

CONCLUSIONES

El trabajo de investigación arrojó resultados sobre turismo cultural, festivales culturales en destinos turísticos, el turismo en Zacatecas y el perfil de los turistas que lo visitaron mientras se realizaba el FITC 2024. El análisis presentado resulta útil para futuros estudios, conclusiones y la formulación posterior de teorías.

Los resultados obtenidos en la edición 2023 del mismo festival (Contreras, Moreno y Garibay, 2025) y los aquí obtenidos presentan muy poca variación, lo que puede indicar que las estrategias de mejora y los esfuerzos promocionales del evento y del destino han cambiado poco.

El objetivo de trabajo se cumplió y también se encontraron algunas limitantes: para la investigación académica es indispensable la disposición de datos oficiales en cuanto al destino, festival y actividad turística en general, específicamente las cifras sobre los visitantes; la limitación cuantitativa en cuanto al tamaño de la muestra es al mismo tiempo una oportunidad para que los nuevos estudios similares puedan tener un carácter transeccional e incrementar el tamaño de la muestra utilizada.

Los eventos pueden ser una herramienta para el marketing de lugares y la creación de marcas turísticas; los festivales pueden verse como productos turísticos, pero no es el único enfoque con el que pueden abordarse; además, es necesario enriquecer las investigaciones sobre Zacatecas como destino, la derrama económica del turismo, las dinámicas turísticas en el centro

histórico y también enriquecer una postura crítica en los estudios sobre el patrimonio, la ciudad misma y las estrategias turísticas.

Las investigaciones futuras pueden diseñarse para profundizar en estos tópicos con perspectivas explicativas, causales y transversales, con muestras más grandes y con otras coberturas geográficas para enriquecer el campo de estudio. La variante temporal también es importante porque se pueden trazar estudios sobre la estacionalidad del destino y las diferentes características que tienen los turistas en cada temporada o festival realizado. Las contribuciones de estos estudios también permitirán en el mediano plazo ahondar en los hábitos del turista y observar el comportamiento turístico.

El ejercicio de investigación, con su aporte descriptivo y exploratorio puede contribuir a la construcción de un corpus académico sobre las características de los turistas en destinos culturales y en las ciudades patrimonio, aporta también a la discusión sobre la turistificación, gentrificación, gestión de los centros históricos y sostenibilidad.

Los diferentes puntos de vista sobre la actividad turística y los fenómenos que pueden afectar el estilo de vida de la población local y su desarrollo hacen necesaria la reflexión sobre las ciudades y la competencia con otros destinos turísticos que pueden incluirse en el turismo cultural.

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses en relación con el presente estudio.

Agradecimiento

Los autores agradecemos a las personas que nos apoyaron en el trabajo de campo con la aplicación de los cuestionarios.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Aguilar, M., Castaño, L., Medina, M.J. y López, T. (2025). Análisis de las motivaciones culturales en la visita a Patrimonio de la Humanidad. Estudio de caso, Conjunto arqueológico Medina Azahara. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 23(1), p. 199-212.
<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2025.23.013>
- Baker, D. A. y Crompton, J. L. (2000). Quality, satisfaction and behavioral intentions. *Annals of tourism research*, 27(3), p. 785-804.
- Bañuelos, V.H., García, F. de M., Vega, R. M. y Llamas, B.I. (2023). Satisfacción ciudadana sobre los servicios municipales del estado de Zacatecas, México. *Revista Iberoamericana de las Ciencias Sociales y Humanísticas*, 12(24), p. 70-96. <https://doi.org/10.23913/ricsh.v12i24.318>
- Braun, E., Kavaratzis, M. y Zenker, S. (2013). My city-my Brand: the role of residents in place branding. 50 *Congress of the European Regional Science Association: "Sustainable Regional Growth and Development in the Creative Knowledge Economy"*. 19-23 Agust. Jönköping, Sweden, European Regional Science Association (ERSA) Louvain-la Neuve.
<https://www.econstor.eu/handle/10419/118831>
- Carvache, W., Torres, M. y Carvache, M. (2017). Análisis del perfil y satisfacción del turista que visita Montañita-Ecuador. *Cuadernos de turismo*, (39), p. 113-129.
<https://doi.org/10.6018/turismo.39.290461>
- Carballo, R., Fraiz, J. A., Araújo, N., y Rivo, E. (2016). Segmentación del mercado de un destino turístico de interior. El caso de A Ribeira Sacra (Ourense). *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 14(2), p. 369-383 <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.024>
- Cardoso, G. P., Florez, K.F., Florez, P. y Florez, H. (2025). Gestión para el desarrollo de eventos turísticos en Latinoamérica: Una revisión sistemática. *Revista INVECOM "Estudios transdisciplinarios en comunicación y sociedad"*, (5)2, p. 2-8. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13926687>
- Castillo, M., Flores, C. y Bolaños, E. (2025). Efectos y limitaciones en el proceso de turistificación para la población local de San Miguel de Allende, Guanajuato. *Ivestigium, Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo*, 10(20), p. 53-66. <https://doi.org/10.29057/est.v10i20.13953>
- Ceballos, T. E. (2019). Turismo cultural urbano, una revisión de investigaciones y tendencias. *Revista Gestión Turística*, (32), p. 85-115. <https://doi.org/10.4206/gest.tur.2019.n32-05>
- Centro de Estudios Documentales de Información Turística de Zacatecas (CEDITURZ), Meteora Estudio y Ares Grupo Consultor (2020). Perfil del turista abril-diciembre
- Centro de Estudios Superiores en Turismo [CESTUR] (2012). Metodología del estudio de perfil y satisfacción del turista. SECTUR. Disponible en <https://tysmagazine.com/metodologia-del-estudio-perfil-satisfaccion-del-turista/>

- Comendador, Hernández, J. y Santos, E. (2024). Plazas domeñadas. Impactos de la turistificación sobre el espacio público urbano. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 22(1), p. 9-28. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2024.22.001>
- Contreras, O. E., Moreno, M. A. y Garibay, N.G. (2025). Perfil del turista y segmentación según su satisfacción en el Festival Internacional de Teatro de Calle en Zacatecas, México, 2023. *El Periplo sustentable*, (48), p. 95-111. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i48.23006>
- Crespo, J.A. (2019). Perfil del turista ecológico, aspectos sociodemográficos, expectativas y actividades del ecoturista en España. *Revista interamericana de ambiente y turismo*, 15(2), p. 192-201. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-235X2019000200192>
- Crespo Toral, H. (2002). La Convención del Patrimonio Mundial y su impacto en América Latina. *Boletín del Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico*, 10(40-41), p. 166-173. <https://doi.org/10.33349/2002.40.1424>
- Cruz, M. A., Agató, D. y Santiago, A. (2016). Grado de satisfacción del turista que visitó Acapulco en el periodo vacacional de verano 2015. Redmarka. *Revista de Marketing aplicado*, 01(17), p. 35-54. <https://doi.org/10.17979/redma.2016.01.017.4863>
- Davies, K. (2020). Festivals Post Covid-19. *Leisure Sciences*, 43(1-2), p. 184-189. <https://doi.org/10.1080/01490400.2020.1774000>
- De Ávila, A. (16 de septiembre de 2024). Millonaria inversión al Festival Internacional de Teatro de Calle. *El Sol de Zacatecas*. <https://oem.com.mx/elsoldezacatecas/finanzas/millonaria-inversion-al-festival-internacional-de-teatro-de-calle-zacatecas-2024-13311931>
- De la Calle, M. (2019). Turistificación de centros urbanos: clarificando el debate. *Boletín de la Asociación de geógrafos españoles*, (83), p. 1-40. <http://dx.doi.org/10.21138/bage.2829>
- De Sicilia, A. (2012). Evaluación económica del impacto del turismo cultural en la ciudad de Zacatecas. Investigaciones geográficas. *Boletín del Instituto de Geografía. UNAM*, (78), p. 89-103. <https://doi.org/10.14350/rig.32472>
- Dezfoulia, D. (2024). Turismo de eventos culturales y festivales. Contraste de experiencias entre dos festivales de cine en distintas etapas de consolidación: San Sebastián (España) y Fajr (Irán). *Revista de estudios andaluces*, (47), p. 235-250. <https://dx.doi.org/10.12795/rea.2024.i47.11>
- Decreto #494 de 2012 [LX Legislatura de Zacatecas] Se declara a la gastronomía zacatecana como patrimonio cultural inmaterial del estado. 13 diciembre de 2012 <https://www.congresozaac.gob.mx/coz/images/uploads/20130718135438.pdf>
- Decreto por el que se declara como Zona de Monumentos Históricos la superficie de 105-26.48 hectáreas, ubicada en la ciudad de Zacatecas, municipio de Zacatecas, estado de Zacatecas (2025) [Presidencia de la República]. 06 de junio. Diario Oficial de la Nación [DOF] <http://sidofqa.segob.gob.mx/notas/5759504>

- Donilcar, S. (2004). Beyond "Commonsense segmentation" A systematics of segmentation approaches in tourism. *Journal of travel research*, 42, p. 244-250. <https://doi.org/10.1177/0047287503258830>
- Echeverri, L.M., Estay, Ch.A., Herrera, C. y Santamaría, J. (2013). Desarrollo de marca país y turismo. El caso de estudio de México. *Estudios y perspectivas en turismo*, 22(6), p. 1121- 1139. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17322013000600006
- Escobedo V. C. G., Reyes, P. O. y Pérez E. A. (2024). El patrimonio cultural como parte fundamental del turismo en el centro histórico de Zacatecas. En Wong, G.P. y Mota Flores, V.E. [Coords.] *Nuevas dinámicas internacionales y reconfiguración regional del turismo* (pp. 255-268). Editorial Universidad Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Económicas y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional.
- Estepa, M. (2024). Propuesta de solución urbanística a la turistificación de las ciudades. *Anuario jurídico y económico escorialense*, (57), p. 95-124. <https://doi.org/10.54571/ajee.628>
- García, L.F., Thomé, H., González, I. y López, E. (2023). Análisis del perfil del turista y su relación con la demanda de turismo rural en el Estado de México (México). *El periplo sustentable*, (44), p. 85 – 104. <https://doi.org/10.36677/elperiplo.v0i44.16266>
- Getz, D. y Page, S.J. (2016). Progress and prospects for event tourism research. *Tourism Management*, 52, p. 593-631. <http://dx.doi.org/10.1016/j.tourman.2015.03.007>
- Getz, D. (2008). Event tourism: Definition, evolution and research. *Tourism Management*, (29), p. 403-428. <https://doi.org/10.1016/j.tourman.2007.07.017>
- Getz, D. (2010). The nature and scope of festival studies. *International Journal of Event Mangement Research*, 5(1), p. 1-47.
- Gómez-Casero, G.G., Pérez, J. y López, T. (2017). Análisis del turismo en festivales culturales. Estudio de caso: Festival Internacional de Teatro Clásico de Almagro. *International Journal of Scientific Management and Tourism*, 3(2), p. 121-131.
- Gómez, A. y Moral, M.V. (2024). Turismo slow: motivaciones turísticas en función de rasgos de personalidad y variables sociodemográficas. *Cuadernos de turismo*, (53), p. 23-42. <https://doi.org/10.6018/turismo.616121>
- González, A., Cervantes, M. y Muñiz, N. (1999). La incidencia de los estilos de vida en la segmentación de los mercados turísticos: aplicación a la población urbana de Castilla León. *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León*, (2), p. 41-56.
- González, G.M. (2025). De la concentración a la dispersión. Alojamientos temporales de Zacatecas-Guadalupe, México (1988, 2003 y 2023). *Dimensiones turísticas*, (9), p. 1-38. <https://doi.org/10.47557/ABDO3433>
- González, G. M. (2014). Circo sin pan. *Regeneración y mercantilización en el Centro Histórico Universidad Autónoma de Zacatecas*. MAPorrúas-Estudios Críticos del Desarrollo-Universidad Autónoma de Zacatecas.

- González, G. M. (2009). La revitalización del Centro Histórico de Zacatecas y la conciencia social. *Economía Sociedad Y Territorio*, IX (30), p. 473-513. <https://doi.org/10.22136/est002009180>
- González, F. y Morales, S. (2017). El impacto cultural y social de los eventos celebrados en destinos turísticos. La percepción desde el punto de vista de los organizadores. *Cuadernos de turismo*, (40), p. 339-362 <http://dx.doi.org/10.6018/turismo.40.309741>
- González, E. L., Navarrete, R. y Cárcamo, M. L. (2022). Segmentación de la demanda como factor clave del Festival Internacional Cervantino. *Teoría y Praxis*, 30(4), p. 63-89. <http://dx.doi.org/10.22403/UQROOMX/TYP30/04>
- Guerrero, P. y Ramos, J. R. (2011). Capítulo 4: Oferta y demanda turística. En Guerrero, P. y Ramos, J. R. *Introducción al turismo México* (pp. 168-186). Grupo editorial Patria.
- Hernández, A. (2021). Gentrificación y turistificación: origen común, efectos diferentes. *Dimensiones turísticas*, 5(9), p. 128-137 <https://doi.org/10.47557/KRUW8909>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M.P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill/Interamericana Editores.
- Hiernaux, D. y González, I. (2014). Turismo y gentrificación: pistas teóricas sobre una articulación. *Revista de Geografía Norte Grande*, 58, p. 55-70. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5784344>
- Ibáñez, R. M., Cruz, P. y Juárez, J. (2016). Perfil y satisfacción del visitante del destino: Los Cabos, Baja California Sur. *Revista de Ciencias Humanas y Sociales*, 32(13), p. 1041-1068. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=31048483049>
- Instituto Zacatecano de Cultura [IZC] (19 de octubre de 2024). Asisten 25 mil personas a la clausura del festival internacional de teatro de calle Zacatecas. <https://www.zacatecas.gob.mx/asisten-25-mil-personas-a-la-clausura-del-festival-internacional-de-teatro-de-calle-zacatecas-fitc-2024/>
- Jansen-Verbeke, M. (1998). Tourismification of historical cities. *Annals of tourism research*, 25(4), p. 739-742 [https://doi.org/10.1016/S0160-7383\(98\)00015-2](https://doi.org/10.1016/S0160-7383(98)00015-2)
- Lares Chávez, J. (23 de octubre de 2024). Cierra festival de Teatro de Calle 2024 con miles de asistentes. *La Jornada Zacatecas*. <https://ljz.mx/23/10/2024/cierra-festival-de-teatro-de-calle-2024-con-mas-de-110-mil-asistentes/>
- Larrosa, J.A., Amat, X. y Cortés, C. (2023) Aproximación conceptual a las tipologías turísticas. Propuesta de clasificación. *Cuadernos de turismo*, (51), p. 51-77. <https://doi.org/10.6018/turismo.571461>
- Mansilla, L.J.A. (2018). Vecinos en peligro de extinción. Turismo urbano, movimientos sociales y exclusión socioespacial en Barcelona. *Pasos. Revista de turismo y patrimonio cultural*, 16(2), p. 279-296. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2018.16.020>
- Mansilla, L. J. A., Eneva, S.A. y Hernández, C.A. (2021) “Un rollo muy hípster”. Turismo, consumo en mercados de acumulación simbólica en Madrid y Barcelona. *Cuadernos geográficos*.

- Turistificación, sobre-turismo y transformaciones urbanas. Debates sobre la especialización turística y sus consecuencias*, 60(1), p. 54-79. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i1.13719>
- Maure, G. (2007). Definiciones y tendencias del turismo de eventos. *Contribuciones a la economía*, (82). <https://www.eumed.net/ce/2007b/gma.htm>
- Mejía, D.I. y Osorio, M. (2025). Turismo cultural rural. Un acercamiento a su estado de conocimiento en Latinoamérica. *Turismo y Patrimonio*, (24), p. 65-80. <https://doi.org/10.24265/trim.2025.n24.04>
- Molina, A., Navarro, D., Talaya, A. y Díaz, E. (2007). Segmentación de la demanda turística: Un análisis aplicado a un destino de turismo cultural. *Revista de Análisis Turístico*, (4), p. 36-48. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2579768>
- Morillo, M.C. (2010). Turismo y producto turístico. Evolución, conceptos, componentes y clasificación. *Visión gerencial*, (1), p. 135-158. Universidad de los Andes. Mérida. Venezuela. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=465545890011>
- Muñoz, G., Carvache, W., Torres, M. y López, T. (2018). Análisis del perfil sociodemográfico y de las motivaciones del turista que visita Quito, Ecuador. *Innovar*, 28(68), p. 77-90. <https://doi.org/10.15446/innovar.v28n68.70473>
- Naranjo, M. (2022). Procedimiento para medir el balance demanda y oferta en destinos turísticos. *Revista de la universidad del Zulia*, 13(38), p. 252-274 <http://dx.doi.org/10.46925/rdluz.38.18>
- Nofre, J. (2020). La turistificación del ocio nocturno: Nuevos retos y desafíos en el estudio de la ciudad turística. *Cuadernos geográficos*, 60(1), p. 80-94 <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i1.13723>
- Palolla, S. y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Venezuela: Fedupel.
- Panta, L.G., Miranda, B.G., Salas, Q. L., Hurtado, G.G., Ramos, E. F. y Ramos, P.E. (2024). La experiencia turística como promotora de un turismo sostenible en la Reserva Nacional de Lachay, Perú. *Turismo y Patrimonio*, (22), p. 93-108 <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2024.n22.05>
- Pat, L.A. y Calderón, G. (2012). Caracterización del perfil turístico en un destino emergente. Caso de estudio: Ciudad del Carmen, México. *Gestión turística*, 18, p. 47-70. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=223326490002>
- Pérez E. A.A., Escobedo, V. E. C. y Escobedo, V. C.G (2020). El turismo cultural y su relación con el crecimiento económico en el estado de Zacatecas y las regiones de México. Factores críticos y estratégicos en la interacción territorial. Universidad Nacional Autónoma de México y Asociación Mexicana de Ciencias para el Desarrollo Regional A.C. Coeditores, p. 556- 574.
- Ramírez, R. (2020). La arquitectura como elemento de alto impacto en la economía de Zacatecas, México. *Journal of turismo and heritage research*, 3(3), p. 219-234. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7764874>

- Royo, M. y Serarols, C. (2005). El turismo rural-cultural: un modelo de gestión del marketing turístico a nivel local basado en la medida de la imagen del destino. *Cuadernos de turismo*, 16, p. 197-222. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39801611>
- Ruiz, A., Rojas, J.M. y Villar, A. (2025). La turistificación comercial en centros históricos: una propuesta de análisis mediante Street View. *Investigaciones turísticas*, (29), p. 124-141. <https://doi.org/10.14198/INTURI.27267>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas: Ed. Panapo.
- Salas, P.E. y Caguana, Y.C. (2024). Perfil demográfico y comportamiento del turista en Ambato, Provincia de Tungurahua: un estudio detallado. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, XI(3), p. 1-22. <https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticaayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4227/4096>
- Salinas, L.A. y Cordero, L.L. (2021). Transformación de los mercados en la Ciudad de México. Reproducción fallida del modelo gourmet. *Cuadernos geográficos*, 60(1), p. 225-243. <http://dx.doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i1.11419>
- Santesmases, M. (2012) *Marketing. Conceptos y estrategias*. Madrid: Ediciones Pirámide.
- Centro de Estudios Superiores en Turismo (2008). Estudio perfil y grado de satisfacción de los turistas. Zacatecas. Turismo nacional autobús y carretera anual 2007. Secretaría de Turismo (SECTUR) - Secretaría de Turismo del Estado de Zacatecas - Centro de Estudios Superiores en Turismo (CESTUR) https://transparencia.capitaldezacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2013/10/ARTICULO%2011/FRACCION%2023/ENCUESTAS%20SOBRE%20TURISMO/perfil_satisfaccionturista2007.pdf
- Target M&R. (2011). Grado de satisfacción y perfil del turista: Zacatecas, Semana Santa 2011. Secretaría de Turismo de Zacatecas (SECTURZ) - Gobierno del Estado de Zacatecas – Zacatecas Contigo en Movimiento. https://transparencia.capitaldezacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2013/10/ARTICULO%2011/FRACCION%2023/ENCUESTAS%20SOBRE%20TURISMO/perfilestatal_turista2011.pdf
- Secretaría de Turismo del Estado de Zacatecas (SECTURZ) (2016). Perfil del turista 2015. Segundo Semestre. SECTURZ.
- Segovia, S., Peña, C. y Velázquez, L.A. (2019). Pueblos mágicos: Análisis económico y del desarrollo local sobre el impacto turístico. *Journal of tourism and heritage research*, 2(4), p. 288-307. <https://jthr.es/index.php/journal/article/view/116>
- Sequera, J. (2020) *Gentrificación. Capitalismo cool. Turismo y control del espacio urbano*. Catarata.
- Sumarsono, H., Hilmi, P., Narmaditya, B., Nyoman, I. y Asnan, L. (2024). Cultural tourism and local economic development: A systematic literature review. *7th International Research Conference*

- on *Economics and Business*. IRCEB, EAI. 26 de septiembre de 2023. Malang, East Java, Indonesia. <http://dx.doi.org/10.4108/eai.26-9-2023.2350707>
- Target MyR. (2011) Grado de satisfacción y perfil del turista: Zacatecas, Semana Santa 2011 Secretaría de Turismo de Zacatecas y Gobierno del Estado de Zacatecas
https://transparencia.capitaldezacatecas.gob.mx/wp-content/uploads/2013/10/ARTICULO%2011/FRACCION%2023/ENCUESTAS%20SOBRE%20TURISMO/perfilestatal_turista2011.pdf
- Torres, C. A. (2023). Introducción. En Zacatecas. Un lugar con valor universal excepcional (pp. 7-10). Instituto Regional del Patrimonio Mundial en Zacatecas, Instituto Nacional de Antropología e Historia y Gobierno de Zacatecas
- Vilá, R., Rubio, M., Berlanga, V. y Torrado, M. (2014) Cómo aplicar un clúster jerárquico en SPSS. REIRE. *Revista de Innovació i Recerca en Educació*, 7(1), p. 113-127. <https://doi.org/10.1344/reire2014.7.1717>
- Villaseñor, P. A. y González, H.G.M. (2014). Disyuntivas de la patrimonialización del centro histórico de Zacatecas. *Turydes. Revista de investigación en turismo y desarrollo local*, 7(16). <https://www.eumed.net/rev/turydes/16/centro-historico-zacatecas.html#:~:text=El%20Centro%20Hist%C3%B3rico%20de%20la%20ciudad%20de,logre%20salvaguardar%20el%20patrimonio%20arquitect%C3%B3nico%2C%20fomentar%20la>
- Winarya, S., Pertiwi, P.R. y Yanthy, P. (2023) The French cultural tourism: exploring the harmonious coexistence of tradition and modernization. *Jurnal Kepariwisata: Destinasi, Hospitalitas dan Perjalanan*, 7(1), p. 93-107. <http://dx.doi.org/10.34013/jk.v7i1.756>



Revista de Turismo e Identidad
V6 n2 | diciembre 2025 | Mendoza, Argentina
ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0
<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>
Recibido: 21/8/2025 | Aprobado: 10/11/2025 | pp. 41-83

Reconocimiento y valoración patrimonial. Experiencias participativas en San Francisco y Rafaela, Argentina (2025)

*Recognition and valuation of heritage. Participatory experiences in
San Francisco and Rafaela, Argentina (2025)*

 **César Torres**

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
Instituto de Estudios en Comunicación, Expresiones y Tecnología
Córdoba, Argentina
ctorres@unc.edu.ar

RESUMEN

En décadas recientes, el campo de los estudios territoriales se nutre de los aportes de distintas metodologías para el abordaje de nuevos casos, sobre todo, en realidades periféricas. Desde ese lugar, la aplicación de enfoques participativos en el reconocimiento y valoración del patrimonio regional bajo lógicas turísticas y por parte de actores locales originó talleres específicos en dos ciudades de la Cuenca Lechera Central Argentina, San Francisco y Rafaela. Metodológicamente, se diseñó un taller que se repitió en ambas localidades, y cuyos resultados se analizaron de manera comparativa. Estos hallazgos arrojaron que los métodos participativos son útiles a la hora de hallar información valiosa sobre los sentires y experiencias de las personas que se identificaron como custodios de su patrimonio, y que se involucran e interesan en su destino. Asimismo, evidenciaron alcances y limitaciones de la participación en procesos que implican la reflexión sobre

estrategias de actuación patrimonial, al tiempo que alientan a revisar su aplicación en futuras iniciativas y otros casos con realidades y escalas similares.

PALABRAS CLAVE: patrimonio cultural; actor social; participación comunitaria; planificación regional; turismo.

ABSTRACT

In recent decades, the field of territorial studies has benefited from the contributions of different methodologies for addressing new cases, especially in peripheral realities. From this perspective, the application of participatory approaches in the recognition and valuation of regional heritage under tourism logic and by local actors gave rise to specific workshops in two cities in the Central Dairy Basin of Argentina, San Francisco and Rafaela. Methodologically, a workshop was designed and repeated in both locations, and the results were analyzed comparatively. These findings showed that participatory methods are useful in finding valuable information about the feelings and experiences of people who identified themselves as custodians of their heritage and who are involved and interested in its future. They also highlighted the scope and limitations of participation in processes that involve reflection on heritage action strategies, while encouraging a review of their application in future initiatives and other cases with similar realities and scales.

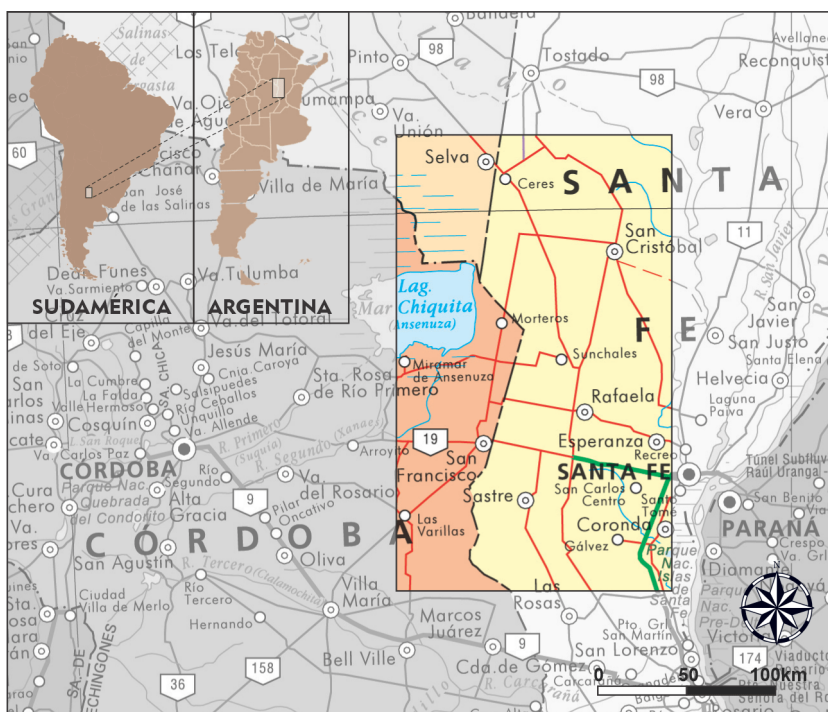
KEY WORDS: cultural heritage; social actor; community participation; regional planning; tourism.

INTRODUCCIÓN

El campo de las investigaciones territoriales se ha renovado en décadas recientes gracias al aporte de distintas metodologías y de la inclusión de numerosos casos de estudio, los que han permitido colocar en el radar realidades antes desconocidas. Asimismo, la inclusión de temas patrimoniales en estas pesquisas, ha significado un reconocimiento de los bienes de los que disponen las sociedades no ya únicamente en sus ciudades, sino también en el espacio rural que las envuelve. En esa línea, el patrimonio de la Cuenca Lechera Central Argentina (CLCA) se presenta como un amplio catálogo escasamente explorado y valorado, pero que motiva ciertas curiosidades debido a la aparición de lógicas turísticas en una región donde

las actividades productivas tradicionales han sido otras. En efecto, la CLCA es un territorio de gran dinamismo económico, merced al desarrollo de usinas lácteas que le han permitido posicionarse como la más significativa de Latinoamérica (Torres, 2022). En este gigantesco espacio ubicado entre las provincias argentinas de Santa Fe, Córdoba y Santiago del Estero (figura 1), se registran iniciativas turísticas todavía aisladas, pero que recurren al patrimonio regional para su justificación.

Figura n°1: Localización geográfica de la CLCA



Fuente: Elaboración propia sobre cartografía del Instituto Geográfico Nacional (IGN)

Al mismo tiempo, el debate patrimonial en la cuenca tiene cada vez más eco debido al surgimiento de un parque nacional en uno de sus bordes, el que se supone que generará nuevos visitantes al área. Junto a ello, desnudará

déficits y necesidades infraestructurales, de servicios y de recursos humanos, todos elementos clave que demanda el turismo. Con ese marco, sobreviene un excelente momento para detenerse a reflexionar si esas iniciativas son las más adecuadas para la región y si el patrimonio local debería ser parte o no de ellas. De todos modos, los sentires y las opiniones de la población aparecen aún lejos de ser oídos y valorados. Por ese motivo, la inclusión de métodos participativos volcados al armado de talleres refleja un avance en el registro de lo que distintas voces actorales locales pueden contribuir al estudio de la realidad descripta. Este artículo da cuenta de experiencias de taller participativo en las dos ciudades más importantes de la CLCA, San Francisco y Rafaela, con el binomio patrimonio-turismo en el centro del debate.

MARCO TEÓRICO-CONCEPTUAL

En el campo de los estudios del ordenamiento territorial (OT), la incorporación de las metodologías de la participación (MP) no es novedosa: no se duda de la relevancia de este enfoque en el diseño de políticas, instrumentos y herramientas de la planificación de las ciudades y sus regiones de inserción. En todo caso, hoy los debates discurren alrededor de los paradigmas de referencia desde los que el método participativo se aborda, mientras que las experiencias compartidas posan su mirada sobre matices de las particularidades locales. Asimismo, las MP suelen ser consideradas de gran utilidad en el trabajo con actores sociales que habitan los territorios, y para quienes el OT planifica prácticas que consideran sus deseos, necesidades y expectativas. El gran aporte de este método al OT se vislumbra en la consecución de procesos más amplios, democráticos y justos (Reyes, 2021). Y es que, en los hechos, el OT se interesa por las formas más convenientes en que las actividades (usos del suelo) deben organizarse sobre el espacio, en correspondencia a cosmovisiones e inquietudes de las sociedades, y posibilidades y limitaciones del medio (Massiris Cabeza,

Espinoza Rico, Ramírez Castañeda, Rincón Avellaneda y Sanabria Artunduaga, 2012; Torres, 2022;).

En la actualidad, las técnicas de la MP que se aplican a políticas de OT suelen incluir actividades y medios que permitan fomentar en las personas distintos modos de adquirir conocimiento (intuitivo y relacional), necesarios a su vez para obtener visiones más amplias de la realidad abordada, así como de las acciones potenciales y necesarias para encontrar soluciones a los problemas y las situaciones identificados. Todo, en un marco donde se promueva el sentido comunitario y donde se propicien relaciones más horizontales. Como manera de construcción colectiva de conocimiento, la MP facilita la obtención de consensos tendientes a estrategias de actuación planificadas que incluyen paradigmas de referencia, como indicó la Red Europea Anti-Pobreza (European Anti-Poverty Network [EAPN], 2016).

Sin embargo, la participación esconde un costado controvertido. A veces se cae en una especie de visión “romántica” y liviana del método que no permite ahondar en situaciones y experiencias reales. O sucede que, al implicarse la idea de cambio, normalmente se generan resistencias y distintos niveles de conflictividad -reflejadas en la forma de disputas de poder- (Reyes, 2021). Por otro lado, y en cuanto a sus dificultades metodológicas, se evidencia una carencia de procesos sistemáticos y serios en su implementación desde el OT. En tanto proceso, la participación discurre por distintos caminos, no lineales, cuyo éxito depende además de su complementación con otras metodologías y abordajes (EAPN, 2016). Esto es elemental para el enfoque patrimonial, debido a la cualidad compleja e interdisciplinar de sus estudios, y se torna tanto más complicado al introducir en la ecuación la problemática de las indagaciones turísticas.

Justamente, la discusión generada sobre la convivencia entre lógicas patrimonialistas y turísticas -en tanto afectaciones de los usos del suelo y de las experiencias y modos de vida de la población- adquieren interés inusitado para el OT como disciplina. Desde esa posición, cualquier intención que

permita incluir y articular los sentires y saberes de las personas en el diseño de las directrices de la planificación del OT es considerada clave. Después de todo, hablar de bienes patrimoniales implica para el OT estudiar los recursos finitos del territorio, cuyo destino afecta necesariamente intereses (Massiris Cabeza et al., 2012; Torres, 2022). Esta dimensión del conflicto es usualmente ineludible, porque los intereses -ya sean por usos del suelo o por el patrimonio- se contraponen y enfrentan a distintos actores sociales. Las personas y las instituciones, entendidas como sujetos patrimoniales, son las que crean y activan los bienes en cuestión, y al hacerlo se interesan en sus procesos en mayor o menor medida, además de ser destinatarias de las políticas patrimonialistas (Pérez Winter, 2020b). La necesidad de que la comunidad que custodia los bienes se involucre en la planificación turístico-patrimonial fue resaltada por el Consejo Internacional de Monumentos y Sitios (International Council on Monuments and Sites [ICOMOS], 1999), con foco en el establecimiento de objetivos, estrategias, políticas y métodos adecuados para conservar, gestionar e intervenir el patrimonio en cada realidad local.

Este debate se enriquece, a su vez, por una nueva concepción que impregna las miradas del OT sobre el patrimonio. Por un lado, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO], 1972, s.f.) ha señalado la inevitabilidad de la incorporación patrimonial en programas de planificación, con el objeto de salvaguardarlo.

Por el otro, ya no se estudian sus bienes desde posiciones rígidas o conservadoras, sino que se abrazan las nociones de cambio permanente y de flexibilidad para el patrimonio, que le permiten perpetuarse y resignificarse en el tiempo, con cuidado de sus valores esenciales identitarios. Estas posturas implican la búsqueda de nuevos usos compatibles con las significaciones culturales de los bienes (ICOMOS, 1979, 1999). Emerge un enfoque dinámico de la dimensión temporal del patrimonio que intenta ser

comprensivo de sus orígenes (el pasado), para reinterpretarlo y adaptarlo a nuevas necesidades (el presente), al tiempo de imaginar la trascendencia de su proyecto (el futuro). En su complejidad, el patrimonio condensa pulsiones de selección y atribución semántica, y configura y legitima versiones de identidad múltiples y diversas (Bellini, 1999; Graham, Ashworth y Turnbridge, 2000; Lowenthal, 1996; Pérez Winter, 2020b; Torres, 2023; Waisman, 1994). Esta enorme diversidad admite, además, categorías patrimoniales expresadas en dualidades: material-inmaterial, cultural-natural (UNESCO, 1972, s.f.).

Mientras tanto, ¿qué es el turismo y cuál es su relación con el patrimonio? El turismo implica un abanico amplio de posibilidades que son resaltadas cuando las personas se desplazan con fines de esparcimiento y disfrute (Torres, 2022). Para Troncoso (2013) e ICOMOS (1999), el turismo busca atractivos a los que poder destacar y vender, y el patrimonio ha pasado a ser un objeto predilecto en tanto es posible de captar y presentar como mercancía de consumo. A los actores sociales, en tanto, se les dice que la actividad turística traerá mejoras en sus condiciones de vida. Hiriart y Alvarado Sizzo (2015) denunciaron la manipulación del patrimonio para crear imágenes y escenarios fantásticos, distantes de interpretar con autenticidad condiciones e historia real del bien y de su contexto. Por otro lado, al posarnos sobre los bienes patrimoniales rurales debemos considerar el interés que despiertan para modalidades de turismo rural de gran difusión. La vida campestre es destacada porque permite generar productos, destinos y atractivos turísticos desde la selección y puesta en valor de sitios, actividades, elementos y celebraciones rurales (Pérez Winter, 2019; Torres, 2023). Irónicamente, estas representaciones idealizadas no son recientes, sino que suceden en las culturas occidentales desde hace larga data (Williams, 1973).

Todo esto sería difícil de comprender de no abordarse el concepto de nuevas ruralidades. El campo de los estudios territoriales se debe nuevas reflexiones

en torno al patrimonio inmerso en los espacios no urbanizados (Torres, 2023, 2025), vastos catálogos poco observados y valorados, pero que explican y comunican paisajes regionales. En los últimos tiempos, se han sucedido cambios profundos y novedosos en el espacio rural, expresados en usos del suelo diversificados, tecnologías productivas de punta, pluriactividad del empleo, convivencia de actores sociales diversos y propagación de formas neoextractivistas en la explotación de la tierra (Pérez Winter, 2020b; Torres, 2022). Son estas nuevas ruralidades las que forzosamente se cuelan en el replanteo de las lógicas del turismo rural y sus modalidades, y que nutren las discusiones del OT desde una dimensión socioeconómica y cultural del patrimonio.

Para dar cuenta de estas diatribas, hemos podido reconocer una serie de iniciativas turísticas de reciente aparición en el territorio de la CLCA, situadas estratégicamente en su espacio rural, y que echan mano de distintos tipos de bienes patrimoniales para justificarse. Estas propuestas no forman parte de directrices o esquemas mayores de políticas de OT, ni han surgido ideadas por actores locales, sino que su diseño ha sido promovido desde otras esferas administrativas. Asimismo, el advenimiento de un Parque Nacional sobre uno de los bordes de la cuenca, el *Ansenuza*,¹ empieza a traccionar visitantes al área, al tiempo que numerosas localidades cercanas a la laguna entrevén posibilidades de desarrollo merced a la incorporación de ciertas modalidades de turismo a sus bases económicas (Torres, 2023, 2025).

En otras palabras, identificamos un momento idóneo para detenerse a reflexionar y hacerse preguntas pertinentes. ¿Cómo reconocen y valoran los habitantes de la región ese amplio conjunto de bienes patrimoniales, especialmente, aquellos rurales y festivos, del que son custodios? ¿Están al tanto de las nuevas iniciativas turísticas que usufructúan patrimonios en la

¹ Este santuario creado en 2022 posee unas 186.000 hectáreas de extensión y comprende dos reservas (una nacional y otra provincial) que lo envuelven al norte y al sur, respectivamente (Torres, 2025).

cuenca? ¿Cómo vislumbran las posibilidades futuras de los bienes patrimoniales regionales y qué relaciones deberían entablarse -o no- con el turismo? Todo ello genera objetivos para esta investigación. Primero, indagar en el reconocimiento particularizado que distintos habitantes de la CLCA poseen sobre un conjunto de bienes patrimoniales regionales, así como de una serie de valores que les asignan a éstos. Luego, sondear los niveles de reconocimiento existente sobre el patrimonio festivo. En tercer lugar, registrar el reconocimiento de iniciativas turísticas en el territorio de la CLCA y que emplean el patrimonio de la región como insumo fundamental. Finalmente, formular interrogantes tendientes al rescate de experiencias y pareceres de los habitantes locales, pero desde una intención dirigida a la generación de estrategias de actuación patrimonial incorporables a políticas de OT.

METODOLOGÍA

La metodología de este trabajo es de rasgos cualitativos. Los talleres surgieron como una instancia de trabajo de campo prevista hacia el final de un trabajo postdoctoral. La fase 3 de esta investigación planteaba identificar los intereses y las inquietudes de distintos actores de la sociedad civil en relación con los bienes patrimoniales locales, en particular sobre su empleo y usufructo, y que permitiera discutir maneras de gestionar estos elementos desde el contraste de miradas. El taller participativo “Patrimonio y Turismo en la Cuenca Lechera Central Argentina: ¿desde dónde partimos y adónde queremos llegar?” fue concebido como herramienta y como experiencia, y admitió exponer elementos patrimoniales previamente estudiados, así como consideraciones académicas, para ser reaprendidos y valorados por los habitantes del territorio-caso de estudio.

El taller debe ser comprendido, por otro lado, en función de tres abordajes fundamentales, que se entremezclan y explican el diseño de su metodología. Por un lado, el enfoque crítico de los estudios territoriales considera que el espacio está mediado por relaciones sociales, lo que implica conocer la estructura y el funcionamiento de las comunidades que lo habitan. El territorio es un ámbito donde se dirimen las relaciones de poder y donde distintos intereses entran en pugna (Reyes, 2021). En esa dirección, el taller viene a evidenciar esa dimensión de las relaciones sociales dentro del sitio donde se producen, y permite reconocer intereses particulares y comunitarios en función del tema propuesto, el del patrimonio bajo las lógicas emergentes del turismo.

Por otro lado, se concibió el proceso como una forma de participación comunitaria, en tanto actuaron personas que participan de una misma comunidad o territorio geográfico, y que identificaron bienes que son parte de sus vidas cotidianas y de los cuales son custodios consciente o inconscientemente. Los aportes del enfoque de la participación social favorecieron que la comunidad se autoperciba como competente a partir de las consideraciones efectuadas sobre su propio patrimonio regional (EAPN, 2016).

Por último, ciertas contribuciones del enfoque etnográfico del patrimonio a la gestión del taller fueron evidenciadas en la sinergia generada entre el coordinador (quien intervino igualmente en su rol de investigador) y los participantes. Esa sinergia permitió construir un tipo de conocimiento colectivo y que surgió de esa relación entre quienes están “dentro” del espacio geográfico que conforma el caso de estudio y quien ofrece sus miradas y expertise desde “afuera”. Esta colaboración permitió

interpretar significados y reflexiones en razón del mismo contexto donde fueron generados (Pérez Winter, 2020a, 2020b; Torres, 2023).

En relación al mapa actoral del taller, estuvo compuesto por población civil (personas presentes a título individual, en representación de asociaciones y organizaciones, y colectivos con intereses en común), así como por instituciones (personas funcionarias políticas y administrativas del nivel local). En cuanto al equipo técnico y profesional que caracterizó a los recursos humanos, el coordinador representó por partida doble a la Universidad Nacional de Córdoba (UNC) y al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET), mientras que las personas organizadoras del evento eran profesionales del campo de la arquitectura, en ambos casos. En los talleres participaron un total de 57 personas (17 en San Francisco, 40 en Rafaela). Al considerar este público, los perfiles fueron muy variados, y serán expuestos con los datos muestrales.

Para efectuar los talleres, se adoptó un nivel de flexibilidad que permitió respetar procesos grupales emergentes (figura 2): el rol del guía (figura 3) fue el de intervenir para orientar, nunca para prescribir. Esto persiguió intenciones: generar un ambiente de empatía y credibilidad entre los participantes y el coordinador; transmitir el sentido y el impacto de la participación; dotar de información adecuada sobre los temas a tratar, así como de consignas y objetivos; prestar atención a la comunicación (como la escucha y la capacidad de diálogo); y favorecer el trabajo asociativo como parte de la experiencia grupal. Por otro lado, se aplicaron diversas técnicas: participativa, en tanto se trabajó la dinámica de grupo; gráfica, porque se utilizaron imágenes (mapas y tarjetas con fotografías); y escrita (lluvia de ideas, exposición de conceptos de partida, categorización de

tarjetas con textos, anotación de respuestas, redacción de reflexiones) (EAPN, 2016).

Figura n°2: Participantes de los talleres en San Francisco (A) y Rafaela (B)



Fuente: Fotografías del autor

Figura n°3: El guía en su rol orientador en San Francisco (A) y Rafaela (B)



Fuente: Fotografías del Colegio de Arquitectos de Córdoba (A) y de María Candela Turrissi (B)

Previo al comienzo, cada persona se colocó una tarjeta con su nombre de pila en el pecho, para facilitar la comunicación y amenizar el contacto entre desconocidos. Durante el encuentro, asimismo, se circularon mapas que permitieron localizar a las personas en el espacio geográfico de referencia y en los elementos referidos en el trabajo. Los talleres duraron aproximadamente tres horas y media, y consistieron de distintas instancias. En primer lugar, se realizó una introducción, la cual incluyó una presentación del evento (en la que se revelaron sus objetivos y partes

estructurantes) y de los concurrentes (tanto del coordinador como de aquellos participantes que así lo desearan).

En la segunda parte, se trabajó sobre la conceptualización patrimonial (mediante la técnica de lluvia de ideas), y luego, sobre el reconocimiento patrimonial y la asignación de valores patrimoniales (en tres subgrupos, uno para bienes tangibles construidos, otro para bienes tangibles naturales, y un tercero para bienes intangibles). Conceptualmente, se explicó en qué consistía cada una de esas categorías.² Esos mismos equipos tuvieron posteriormente que encuadrar bajo categorías de valores³ al conjunto de bienes encargados. La mecánica de esta actividad incluyó el empleo de tarjetas con nombres e imágenes de los elementos aludidos, así como el registro de los resultados de los reconocimientos y las valoraciones sobre afiches. Tras ello, se efectuó una primera puesta en común, en la que personas voceras designadas dentro de cada subgrupo compartieron sus consideraciones y debates a la totalidad de concurrentes.

Después de un breve descanso y refrigerio, sobrevino la tercera parte, fundamentalmente posada sobre el patrimonio inmaterial y las iniciativas turísticas patrimoniales. La primera actividad implicó la división en cuatro

² Los bienes tangibles fueron clasificados en función del nivel de intervención humana: en un extremo, los construidos; en el otro, los naturales. En el caso de los bienes intangibles, consisten en: historia oral, manifestaciones artísticas, fiestas y celebraciones, actividades productivas tradicionales, producciones artesanales, costumbres alimentarias, ferias y museos, saberes ancestrales y conocimientos sobre el mundo natural (Pérez Winter, 2020a; Roigé et al., 2019).

³ *Autenticidad*, por la que un bien presenta rasgos que no han sido alterados por cambios de uso actuales; *originalidad*, por la que un bien se torna irreplicable; *antigüedad*, que se refiere a la edad del bien; y *potencia identitaria*, por la que un bien acumula significados de identidad local y memoria colectiva (Molano, 2007; Noguera Giménez, 2002; Pérez Winter, 2020a; Silva Pérez y Fernández Salinas, 2017; Vázquez Bravo, 2022).

subgrupos (figura 4) para realizar el reconocimiento sobre celebraciones y fiestas, repartidas según las estaciones del año, también mediante el uso de tarjetas. Entonces, la totalidad de participantes fueron cuestionados sobre el reconocimiento de iniciativas turísticas de escala regional que usufructúan bienes patrimoniales. Finalmente, se expusieron los resultados en una segunda puesta en común (figura 5).

Figura n°4: Trabajo en subgrupos en San Francisco (A y B) y Rafaela (C y D)



Fuente: Fotografías del autor

Figura n°5: Puestas en común con expositores designados en San Francisco (A) y Rafaela (B)



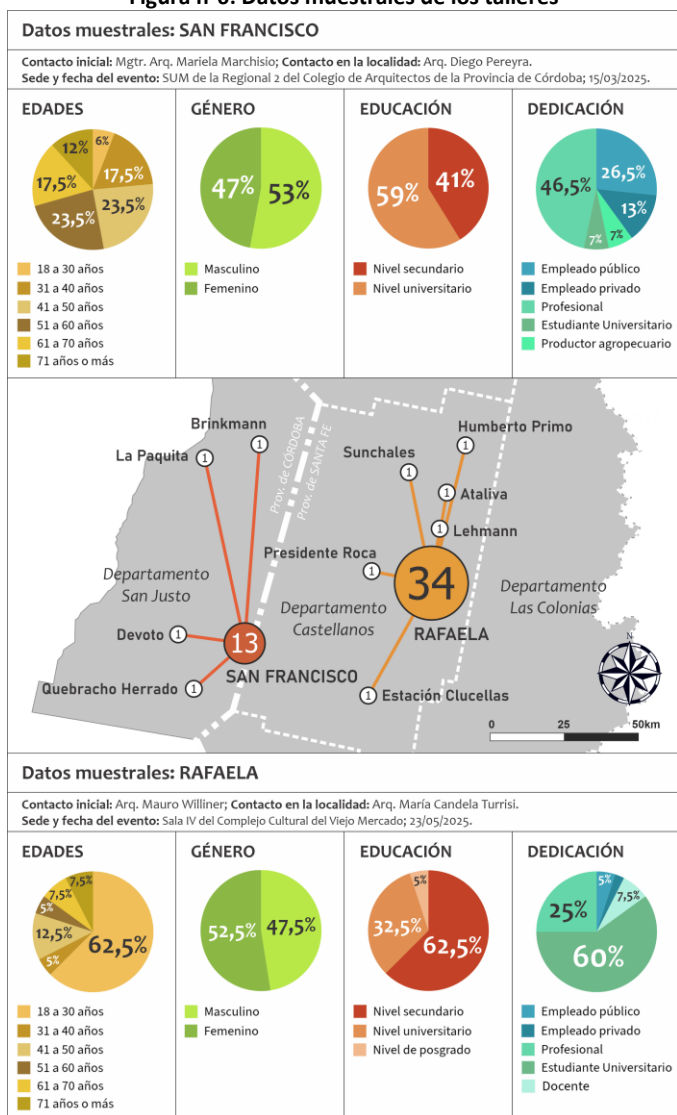
Fuente: Fotografías del autor

La última etapa del taller motivó el trabajo en dos subequipos, que abordaron interrogantes sobre patrimonio local y, particularmente, sobre aquel de tipo festivo. Una puesta en común fue necesaria para lograr un debate grupal final y entrelazar reflexiones parciales para obtener conclusiones, en vistas de aportar a potenciales estrategias de actuación patrimonial. Por último, en el cierre se recapituló sobre los objetivos iniciales y se redondearon algunos aprendizajes colectivos obtenidos durante el transcurso de la jornada, dejando abierta la puerta a convocatorias y actividades futuras, y apelando a la generación de redes y nuevos contactos.

Posteriormente, se ordenó la información recopilada: primero, se procesaron los datos de la muestra para poder presentarlos gráficamente. Tras ello, se optó por analizar las respuestas generadas para cada consigna de trabajo, comparativamente: es decir, se sopesó paralelamente la producción de San Francisco con la de Rafaela. Esto permitió hallar patrones reiterados de las apreciaciones sobre los bienes patrimoniales en cuestión. Se eligió presentar estos datos de manera gráfica, para lo que se diseñaron figuras y cuadros. Finalmente, se hiló la discusión entre los resultados y los postulados del marco teórico inicial, y que a su vez originaron la redacción de reflexiones.

RESULTADOS

Figura n°6: Datos muestrales de los talleres



Fuente: Elaboración propia

Conviene analizar la concurrencia en relación a los lugares de origen, edades, género, educación y dedicación (figura 6). Iniciaremos con los sitios de proveniencia de las personas participantes. Para el caso sanfrancisqueño, 13 de los 17 concurrentes (76,5%) eran de la misma ciudad, mientras que los 4 restantes se acercaron desde otros centros urbanos del departamento cordobés de San Justo. En la convocatoria rafaeline, 34 (85%) de las 40 personas asistentes eran oriundas de la ciudad, en tanto que las otras 6 llegaron desde otras localidades del departamento santafesino de Castellanos. Es decir, que en ambos talleres más de tres cuartos de la participación se explicó por residentes locales. Aunque más escasa, los eventos lograron sin embargo captar la atención de personas de la región, que era una de las intenciones iniciales del proyecto. Interesantemente, las convocatorias se mantuvieron dentro de los límites geográficos departamentales de ambas ciudades cabecera.

Al tomar los rangos etarios, el caso sanfrancisqueño destaca por personas entre los 41 y los 60 años de edad (47% del total), en claro contraste al taller rafaeline, donde la vasta mayoría (62,5%) eran jóvenes de entre 18 y 30 años. En cuanto al género, por otra parte, hubo ligeramente mayor presencia masculina en San Francisco (53% del total), mientras que en Rafaela la mayoría (52,5%) estuvo expresada por mujeres. Seguidamente y a nivel de formación educativa, casi un 60% de los concurrentes en San Francisco eran personas con título universitario. En Rafaela, en cambio y reflejando el joven perfil del público asistente al taller, más de un 60% tenía estudios secundarios completos, mientras que poco más del 30% manifestó haber terminado sus estudios de grado. Por último, al tomar las actividades de dedicación, en San Francisco casi la mitad (46,5%) eran profesionales, mientras que 26,5% (más de uno de cada cuatro) se empleaba en la administración pública. Para Rafaela, el ya mencionado vasto grupo de jóvenes explicó un 60% de personas que en la actualidad cursan estudios universitarios (según lo recabado, de las carreras de Arquitectura y de

Turismo). Además, una de cada cuatro personas allí se abocaba a profesiones liberales. En adelante, mencionaremos los resultados por su origen geográfico, para realizar las comparaciones correspondientes: San Francisco (SF) y Rafaela (R).

Actividad 1: ¿qué es el patrimonio?

Este interrogante disparó una lluvia de ideas, de las cuales se procedió a anotar las respuestas de las y los participantes. En ambas ciudades coincidieron en asociar el patrimonio con una herencia recibida que es comunitaria y de carácter cultural. En tanto, la dimensión temporal fue resaltada: la memoria (SF) como testimonio del pasado (R); la resignificación y construcción permanente del patrimonio por “estar vivo” (el tiempo presente) (SF); mientras que el tiempo futuro se expresó en la proyección (SF) y la potencialidad (R) que tiene el patrimonio. Otra dimensión que apareció fue la espacial, al vincular el patrimonio con la identidad de un lugar (R). Las dimensiones económica y territorial se hicieron evidentes al delimitar el patrimonio como capital urbano y regional (R). La siguiente dimensión rescatada fue la de los valores (SF), al conceptualizar el patrimonio como una narración con relevancia histórica. Finalmente, hubo coincidencias al marcar que existen categorías patrimoniales: tangible (SF y R); e intangible, natural y arquitectónico (SF).

Actividad 2: reconocimiento de bienes patrimoniales

Se registraron niveles de reconocimiento patrimonial sobre grandes categorías de bienes, y para ello fueron conformados tres subgrupos. Con el fin de dotar de puntajes a los distintos patrimonios, se optó por asignar 1 punto por cada mención al elemento en cada taller, y 3, 2 o 1 punto(s) en función de niveles de reconocimiento alcanzados (cuadro 1).

Cuadro n°1: Reconocimiento de bienes patrimoniales de la CLCA

Categoría del bien patrimonial	Niveles de reconocimiento			Puntaje obtenido
	Bastante	Suficiente	Escaso	
Tangible construido	> Tendido ferroviario (x2) > Museos (x2) > Estaciones de ferrocarril (x2) > Industrias lecheras (x2) > Capillas y adoratorios rurales > Silo-bolsas > Silos > Vaca lechera > Escuela rural > Molinos de viento > Grandes almacenes	> Bar y almacén de campo (x2) > Vivienda rural (x2) > Tambo (x2) > Silos > Antiguos edificios productivos de la lechería > Escuela rural > Vaca lechera > Galpones rurales > Capillas y adoratorios rurales	> Silo-bolsas > Galpones rurales > Molinos de viento > Antiguos edificios productivos de la lechería	6: Tendido ferroviario, estaciones de ferrocarril, industrias lecheras. 5: Capillas y adoratorios rurales, silos, escuela rural, vaca lechera. 4: silo-bolsas, molinos de viento, bar y almacén de campo, vivienda rural, tambo. 3: galpones rurales, antiguos edificios productivos de la lechería, grandes almacenes.
Tangible natural	> Cajas vegetales (x2) > Llanura pampeana > Avenidas verdes > Canales	> Llanura chaqueña (x2) > Avenidas verdes > Cortinas forestales > Canales > Bosque nativo	> Bajíos y depresiones (x2) > Ríos y arroyos (x2) > Bosque nativo	6: cajas vegetales. 5: avenidas verdes, cortinas forestales, llanura pampeana, canales.

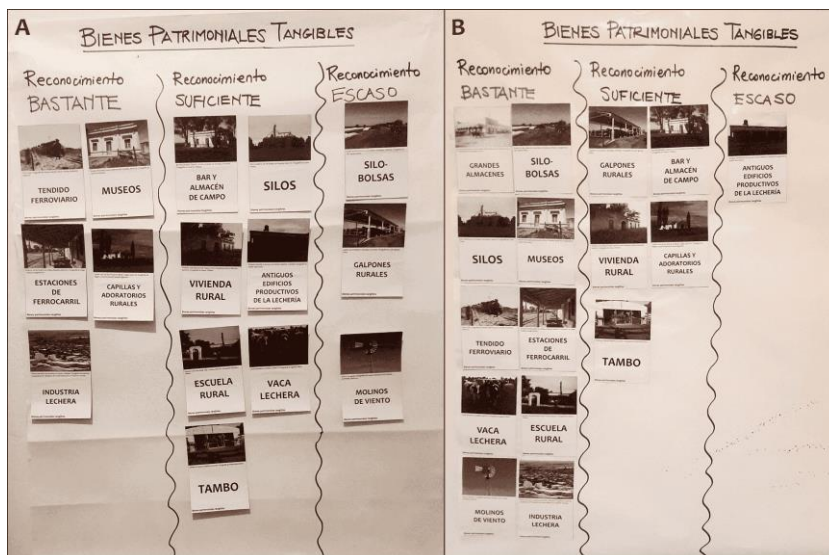
Categoría del bien patrimonial	Niveles de reconocimiento			Puntaje obtenido
	Bastante	Suficiente	Escaso	
	> Cortinas forestales	> Llanura pampeana		4: llanura chaqueña. 3: bosque nativo. 2: ríos y arroyos, bajíos y depresiones.
Intangible	> Fiestas y celebraciones (x2) > Idiosincrasia local y cultura del gringo (x2) > Formas y expresiones artísticas y folclóricas (x2) > Familia tambera > Cultural regional del cooperativismo	> Familia tambera > Cultural regional del cooperativismo		6: idiosincrasia local y cultura del gringo, fiestas y celebraciones, formas y expresiones artísticas y folclóricas. 5: familia tambera, cultura regional del cooperativismo.

Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, entre los bienes tangibles construidos, la puntuación más alta (6) la lograron cuatro elementos: *el tendido ferroviario, las estaciones de ferrocarril, los museos y las industrias lecheras*. Seguidamente y con 5 puntos, se ubicaron las *capillas y adoratorios rurales, los silos, la escuela rural y la vaca lechera*. Otros elementos con buen nivel de reconocimiento (4 puntos)

fueron los *silos-bolsas*,⁴ los *molinos de viento*, el *bar y almacén de campo*, la *vivienda rural*⁵ y el *tambo*. Por otro lado, para el taller rafaelino se agregó el elemento grandes almacenes, que expresó excelente nivel de reconocimiento.⁶ La figura 7 muestra los afiches producidos por los asistentes, con las identificaciones logradas sobre estos patrimonios.

Figura n°7: Reconocimiento de bienes tangibles construidos en San Francisco (A) y Rafaela (B)



Fuente: Fotografías del autor

⁴ Estos elementos consisten en tiras de grano acopiado sobre el suelo, revestidas con un plástico blanco (Torres, 2022).

⁵ En Rafaela, hubo expresiones de preocupación por las *taperas* (casas rurales abandonadas): una persona contó acerca de casos aislados en que los edificios son recuperados y refuncionalizados, pero que esa situación no es la norma, porque no hay políticas integrales que aborden el tema.

⁶ Esto se hizo a pedido de las personas funcionarias municipales que organizaron el evento, debido a las discusiones en décadas recientes que en Rafaela ha generado el caso de los *ex almacenes Ripamonti*, de los cuales todavía destaca su famosa recova.

Cuando analizamos, en cambio, los resultados de los bienes tangibles naturales, las *cajas vegetales* (6 puntos) se llevaron el máximo reconocimiento, seguidas por *las avenidas verdes*, *las cortinas forestales*, *la llanura pampeana* y los *canales*, todos ellos con 5 puntos.⁷ Con 4 puntos, también gozó de buena identificación la *llanura chaqueña*. Por el contrario, *ríos y arroyos*, así como *bajíos y depresiones*, lograron los reconocimientos más escuetos.

En tanto, el patrimonio intangible aparece excelentemente reconocido, con puntuaciones de todos sus elementos entre 6 y 5. Las personas expresaron comprender y experimentar la *idiosincrasia local* y *la cultura del gringo* como propias en la vida diaria, como legítimas marcas identitarias que sobreviven en la herencia piamontesa de la zona. Mientras tanto, las *fiestas y celebraciones* gozan de gran popularidad: las personas (SF) remarcaron la interculturalidad y la multiplicidad de actores como sus aspectos relevantes. En relación a la lechería, la *familia tambera*⁸ fue fácilmente identificada, a pesar de que la mayoría de los concurrentes dijo no poseer explotaciones lácteas ni dedicarse laboralmente a ellas. Este bien originó debates en torno al sentido tradicional y moderno de la actividad y el rol de la tecnología en ella, el traspaso intergeneracional de experiencia y la construcción de relaciones humanas y laborales. Además, *las formas y expresiones artísticas y folclóricas* generaron comentarios por su sentido de asociatividad y

⁷ Este auténtico “paisaje del verde” comprende *cajas vegetales* (plantación de árboles dispuestos alrededor de la morada rural para guarecerla de los elementos climáticos), *avenidas verdes* (dos hileras paralelas de árboles que jerarquizan un camino rural), y *cortinas forestales* (hileras arbóreas plantadas en los bordes de terrenos, o que demarcan zonificaciones de cultivos en un mismo terreno, con objetivos de delimitación, atemperamiento climático o de sombra) (Torres, 2022).

⁸ La *familia tambera* agrupa al productor lechero con su núcleo familiar y los trabajadores asociados (Torres, 2022). La situación actual de este bien, ligada a la desaparición de *pymes* lácteas, motivó preocupaciones entre los asistentes (R).

comunidad. Otro bien de elevado reconocimiento, la *cultura regional del cooperativismo*, también motivó debates.⁹

Actividad 3: valoración de bienes patrimoniales

Dentro de los bienes tangibles construidos, solo el *tendido ferroviario* y las *capillas y los adoratorios rurales* fueron los únicos juzgados auténticos en ambos talleres (cuadro 2). A la inversa, no hubo patrimonios que se repitieran en ambas ciudades para el valor de originalidad, aunque hubo una mención, dentro de la lechería, a las *industrias lecheras*. En el caso de la antigüedad, cinco bienes fueron listados en las dos ciudades: el *tendido ferroviario*, las *estaciones de ferrocarril*, las *capillas y adoratorios rurales*, la *vivienda rural* y las *escuelas rurales*. Por su lado, el *tambo* fue mencionado dentro de los elementos de la lechería. Distinta suerte corrieron los patrimonios de este tipo para el valor de potencia identitaria. En cambio, destacaron por su doble inclusión los *molinos de viento*, los *museos*, los *galpones rurales* y (dentro de la lechería) las *industrias lecheras*, la *vaca lechera* y el *tambo*. Asimismo, los *antiguos edificios productivos de la lechería* consiguieron aquí su única mención.

Cuadro n°2: Valoración de bienes patrimoniales de la CLCA

Categoría del bien patrimonial	Categorías de valor			
	Autenticidad	Originalidad	Antigüedad	Potencia identitaria
Tangible construido	> Tendido ferroviario (x2)	> Tendido ferroviario	> Tendido ferroviario (x2)	> Molinos de viento (x2)
	> Capillas y adoratorios rurales (x2)	> Capillas y adoratorios rurales	> Estaciones de ferrocarril (x2)	> Museos (x2)

⁹ En Rafaela, se marcaron diferencias entre las difíciles condiciones actuales que atraviesa el cooperativismo lechero respecto al modelo general de cooperativismo de otros sectores y organizaciones, donde perdura más fuertemente.

Categoría del bien patrimonial	Categorías de valor			
	Autenticidad	Originalidad	Antigüedad	Potencia identitaria
	> Estaciones de ferrocarril > Bar y almacén de campo > Silos > Molinos de viento > Vivienda rural > <i>Grandes almacenes</i>	> Estaciones de ferrocarril > Industrias lecheras > <i>Grandes almacenes</i>	> Capillas y adoratorios rurales (x2) > Vivienda rural (x2) > Escuelas rurales (x2) > Tambo > Molinos de viento > Museos > Bar y almacén de campo > <i>Grandes almacenes</i>	> Industrias lecheras (x2) > Galpones rurales (x2) > Vaca lechera (x2) > Tambo (x2) > Tendido ferroviario > Estaciones de ferrocarril > Capillas y adoratorios rurales > Silo-bolsas > Silos > Escuela rural > Antiguos edificios productivos de la lechería > <i>Grandes almacenes</i>
Tangible natural	> Llanura pampeana > Bosque nativo > Ríos y arroyos	> Llanura pampeana (x2) > Llanura chaqueña	> Bosque nativo > Cajas vegetales > Avenidas verdes	> Cajas vegetales (x2) > Avenidas verdes (x2) > Llanura pampeana

Categoría del bien patrimonial	Categorías de valor			
	Autenticidad	Originalidad	Antigüedad	Potencia identitaria
		> Cortinas forestales > Canales > Bosque nativo > Ríos y arroyos	> Cortinas forestales > Ríos y arroyos > Llanura pampeana > Llanura chaqueña > Bajíos y depresiones	> Cortinas forestales > Canales
Intangible	> Fiestas y celebraciones (x2) > Idiosincrasia local y cultura del gringo > Formas y expresiones artísticas y folclóricas > Cultural regional del cooperativismo	> Idiosincrasia local y cultura del gringo (x2) > Formas y expresiones artísticas y folclóricas > Fiestas y celebraciones > Familia tambera	> Fiestas y celebraciones > Idiosincrasia local y cultura del gringo > Formas y expresiones artísticas y folclóricas > Cultural regional del cooperativismo > Familia tambera	> Familia tambera (x2) > Formas y expresiones artísticas y folclóricas (x2) > Cultural regional del cooperativismo > Idiosincrasia local y cultura del gringo > Fiestas y celebraciones

Resaltados en color amarillo se indican bienes de la actividad lechera.

Fuente: Elaboración propia

Al revisar las respuestas para los bienes tangibles naturales (figura 8), no hay elementos repetidos para los valores de autenticidad ni antigüedad. Solo en las categorías de originalidad (*llanura pampeana*) y de potencia identitaria (*cajas vegetales y avenidas verdes*) es que se mencionaron idénticos bienes

en ambos talleres. En términos generales, se puede aseverar que los bienes mejor valorados para las cuatro categorías fueron la llanura pampeana, seguida por el *bosque nativo*, los ríos y arroyos y las cortinas forestales.

Figura n°8: Valoración de bienes tangibles naturales en San Francisco (A) y Rafaela (B)

A BIENES PATRIMONIALES TANGIBLES NATURALES		B BIENES PATRIMONIALES TANGIBLES NATURALES	
Valor de AUTENTICIDAD RÍOS Y ARROYOS	Valor de ORIGINALIDAD LLANURA CHAGÜERA v PAMPEANA BOSQUE NATIVO RÍOS Y ARROYOS BAJÍOS Y DEPRESIONES	Valor de AUTENTICIDAD LLANURA PAMPEANA BOSQUE NATIVO	Valor de ORIGINALIDAD LLANURA PAMPEANA CORTINAS FORESTALES CAÑALES BAJÍOS Y DEPRESIONES
Valor de ANTIGÜEDAD BOSQUE NATIVO RÍOS Y ARROYOS LLANURA CHAGÜERA v PAMPEANA BAJÍOS Y DEPRESIONES	Valor de POTENCIA IDENTITARIA AVENIDAS VERDES CORTINAS FORESTALES CAJAS VEGETALES CAÑALES	Valor de ANTIGÜEDAD CAJAS VEGETALES AVENIDAS VERDES CORTINAS FORESTALES	Valor de POTENCIA IDENTITARIA CAJAS VEGETALES LLANURA PAMPEANA CAJAS VEGETALES AVENIDAS VERDES

Fuente: Fotografías del autor

Finalmente, en el caso de los patrimonios intangibles, para el valor de autenticidad recibieron dos votos las *fiestas y celebraciones*, mientras que para el valor de originalidad destacó la *idiosincrasia local y la cultura del gringo*. Por el contrario, ningún elemento fue votado dos veces en el valor de antigüedad. En cambio, dos bienes recibieron menciones en ambas ciudades: la *familia tampera* y las *formas y expresiones artísticas y folclóricas*. El desempeño de los patrimonios relacionados a la actividad lechera, representado por la familia tampera, fue bueno. De todos modos, las apreciaciones más elevadas corrieron para las *fiestas y celebraciones*, la *idiosincrasia local y la cultura del gringo* y las *formas y expresiones artísticas y folclóricas*.

Actividad 4: reconocimiento del patrimonio festivo

En el caso de las fiestas y celebraciones -patrimonio considerado en su doble faceta de “dinámico” y “volátil” (SF)- nos propusimos registrar aquellas que fueron reconocidas en ambos talleres (cuadro 3). Como primera observación, destaca el patrimonio festivo invernal, con 8 ejemplos, seguido por los casos de la primavera (4) y el de otoño (3). Para el verano, en cambio, solo un evento logró ese nivel. De modo interesante, 7 de estas 16 fiestas doblemente reconocidas (43% del total) han obtenido rango nacional. En razón de su tipo, 6 de los eventos reconocidos en ambas ciudades son productivos, y 5 gastronómicos. Por otra parte, las 16 celebraciones registradas a ambos lados del límite interprovincial son un ínfimo porcentaje (16%) del total de 99 dispuestas para su verificación por parte de los asistentes. Otro dato relevante se relaciona con el desconocimiento sobre el patrimonio festivo que tiene lugar del otro lado de la frontera interprovincial, ya sea que se trate de Córdoba como de Santa Fe (cuadro 3).

Cuadro n°3: Reconocimiento de patrimonio festivo de la CLCA

Estación del año	Fiestas reconocidas en ambos talleres
Verano	> Fiesta Argentina y Provincial de la Cerveza - <i>San Carlos Sud</i>
Otoño	> Fiesta de las Colectividades - <i>Esperanza</i> > Fiesta Regional del Matambre - <i>Vila</i> > Fiesta Patronal en Parroquia “Nuestra Señora del Perpetuo Socorro” - <i>San Francisco</i>
Invierno	> Fiesta Provincial de la <i>Bagna Cauda</i> - <i>Humberto Primo</i> > Fiesta Patronal San Pantaleón - <i>Seeber</i> > Fiesta Nacional del Zapallo - <i>Ceres</i> > Expo Rural Rafaela y la Región - <i>Rafaela</i> > Fiesta Nacional de la Agricultura - <i>Esperanza</i> > Mercoláctea - <i>Rafaela</i> > Fiesta Nacional de las Culturas - <i>Carlos Pellegrini</i> > Fiesta Nacional de la Cosechadora - <i>San Vicente</i>
Primavera	> Fiesta Nacional del Fútbol Infantil - <i>Sunchales</i> > Feria de Las Colonias FECOL - <i>Esperanza</i> > Fiesta Nacional del Sorgo y la Cosecha Gruesa - <i>Freyre</i> > Fiesta Nacional de la Frutilla - <i>Coronda</i>

Fuente: Elaboración propia

Actividad 5: reconocimiento de iniciativas turísticas recientes

La actividad arrojó, en términos generales, elevados niveles de desconocimiento sobre iniciativas turísticas recientes que echan mano de bienes patrimoniales. Con ese marco, destacaron aquellas experiencias que apelan al fervor religioso (cuadro 4), como la *Ruta de las Siete Iglesias* (con 17 votos positivos en el taller rafaellino) o el *Sendero del Peregrino* (2 reconocimientos en el taller sanfrancisqueño). De todos modos, esto no atempera el hecho de que ambas iniciativas mantienen diferenciales negativos en sus respectivos niveles de reconocimiento (más marcado en el caso cordobés). Por otro lado, la propuesta religiosa del *Circuito de las Colonias Judías del Barón Hirsch* obtuvo 9 votos positivos. Interesantemente, y en relación a los patrimonios de la gastronomía local, la iniciativa turística más reconocida fue la *Ruta de la Leche*, con 13 votos positivos (R). Por último, se da el llamativo caso de la fallida *Ruta de la Picada*, de la que se registró una respuesta positiva y que provino de una licenciada en turismo y que conocía el ejemplo por estudiarlo en el marco de su trabajo profesional.

Cuadro n°4: Reconocimiento de iniciativas turísticas patrimoniales recientes en la CLCA

Caso	San Francisco		Rafaela	
	Sí	No	Sí	No
Ruta de la Leche (SFE)	1	16	13	27
Ruta de la Picada (SFE)	-	17	1*	39
Ruta de las Siete Iglesias (Depto. Castellanos, SFE)	1	16	17	23
Sendero del Peregrino (Depto. San Justo, CBA)	2	15	-	40
Circuito de las Colonias Judías del Barón Hirsch (Dpto. San Cristóbal, SFE)	1	16	9	31

*Se trata de la respuesta de la persona que conocía la iniciativa por trabajar en la actividad turística.

Fuente: Elaboración propia

Actividad 6: interrogantes para el debate patrimonial

La última actividad planteaba preguntas como parte de un debate patrimonial como insumo para estrategias de actuación, divididos en dos

subgrupos. El primero de ellos contestó los interrogantes: ¿qué hacer con el patrimonio? ¿qué debería ser preservado? ¿qué elementos podrían ser parte de alternativas turísticas y cuáles no? Para los participantes de los talleres, el patrimonio debe ser identificado (SF y R), estudiado (R), agrupado (SF), cuidado (R), promovido/difundido (SF y R) y gestionado (R). Por su parte, las personas en Rafaela indicaron que se debe dotar al patrimonio de funcionalidad, preservarlo independientemente de si se trata de bienes tangibles o intangibles, y modificar elementos tangibles naturales, pero con ciertos resguardos. Asimismo, acotaron que tanto el patrimonio tangible natural como el intangible pueden ser empleados en alternativas turísticas.

Por su parte, el segundo subgrupo debía trabajar sobre las siguientes consignas: ¿cómo me siento respecto de las fiestas regionales? ¿qué importancia les asigno? ¿cómo se pueden promover las fiestas existentes? ¿qué apoyo necesitan? ¿crearía otras? Las personas participan de los eventos porque representan al grupo humano (SF), mientras que otros confesaron no participar por falta de información disponible (R). La importancia asignada a las festividades regionales radica en que por su intermedio se rescata y se promueve la identidad local, y se movilizan recursos económicos (SF). Otras personas opinaron que la importancia asignada depende de cada individuo, adónde vive y a qué se dedica (R). Para promover las fiestas, se debería partir de un plan comunicacional que involucre distintos actores en un marco de política público-privada -para lo cual se deberían imaginar mapeos de redes actorales- (SF), con énfasis en difusión gráfica a nivel urbano y en redes sociales (R), y tendiente a generar marcas turísticas y urbanas (SF). Por otro lado, se necesita apoyo de los estados provinciales (R), sobre todo, financiero (SF). En el caso de crear nuevos eventos, debería pensarse en las localidades más pequeñas de la región (SF), a la vez de observar que se mantenga y promueva la historia y el desarrollo local (R).

DISCUSIÓN

En los talleres, sobrevoló la idea de patrimonio como testimonio de un tiempo anterior reproducido en el presente, pero que clama por algún tipo de proyecto en el devenir que le permita no perecer y, junto a ello, la carga de significados por los que la comunidad se observa a sí misma como tal: el patrimonio se muestra como depositario de versiones de identidad local (ICOMOS, 1999). Además, la noción de cambio permanente del patrimonio, aquella que le permite trascender la dimensión temporal y poder adquirir nuevos usos y significados, fue rescatada en ambos eventos y a tono con lo sostenido por Torres (2023), Bellini (1999), Graham et al. (2000), Lowenthal (1996) y Pérez Winter (2020b). Incluso, se implicó que nuevos patrimonios son activados en la actualidad, y que se encuentran fuertemente ligados a su paisaje, porque narran su relato territorial y humano.

Al ponderar los hallazgos en relación a los bienes materiales construidos, resaltan los de la infraestructura ferroviaria (tendido y estaciones), fácilmente localizables tanto en la trama urbana de pueblos y ciudades como en el espacio rural, y se los asocia indisolublemente a la historia de la conformación territorial de la CLCA. Al destacar los bienes relacionados a la lechería, observamos que el tambo, incluso a pesar de la desaparición reciente de unidades productivas, es un bien muy reconocido. En cambio, más dificultoso resultó identificar las tipologías arquitectónicas de antiguos edificios de la lechería (mantequería, cremería, quesería) debido a su obsolescencia y deterioro en el paisaje rural (Torres, 2022), según expresaron los participantes.

Para la categoría de bienes tangibles naturales, es llamativo el excelente puntaje alcanzado por patrimonios que convenimos en nombrar “paisaje del verde” (Torres, 2022): distintas disposiciones formales de vegetación arbórea en directa relación a caminos, viviendas y bordes en el campo. En el caso de la llanura pampeana, su reconocimiento debe su razón de ser a que es el elemento más patente del paisaje, aquel que permite sobre su soporte

-y que explica en buena o total medida- otros patrimonios de la región. Las actividades productivas y sus avatares deben a esta planicie gran parte de su explicación. La llanura chaqueña, a pesar de un buen nivel de reconocimiento, fue motivo de debate entre los asistentes al taller. En Rafaela, una persona aventuró que sus niveles de identificación podrían no ser óptimos ya que coincide con el extremo nororiental de la cuenca, menos poblado y accesible: un elemento poco registrado en el paisaje cotidiano rural. Respecto del escaso reconocimiento de ríos y arroyos y bajíos y depresiones, conviene dar algunas precisiones. Al tratarse de una región con pocos cursos de agua -pero en la que se ha desarrollado una importante red de canalizaciones-,¹⁰ y en la que las depresiones son de enorme escala, difíciles de percibir, esos desempeños no sorprenden.

En tanto, el patrimonio intangible aparece excelentemente reconocido, con altísimas puntuaciones de todos sus bienes,¹¹ lo que puede estar motivado, primero, por la elevada estima que tienen los participantes sobre sus antepasados y las tradiciones que les legaron. En una región donde las actividades productivas marcan a fuego el carácter de las personas (Torres, 2022), es fácil entrever cómo la cultura emergente del agricultor que se transformó subsiguientemente en el “gringo tambero” se encarnó profundamente, sin discriminar entre espacios rural y urbano. Es ese mismo gringo tambero el que recurrió a las formas del cooperativismo para defender su trabajo.

¹⁰ En el taller en Rafaela, dos personas mencionaron la relevancia ambiental de los canales, a partir de haber trabajado en proyectos relacionados a su construcción y mantenimiento. En la experiencia en San Francisco, por su lado, los canales fueron resaltados por la problemática del escurrimiento de aguas en la región, como un elemento relativamente novedoso en el paisaje rural.

¹¹ Las personas participantes del taller en San Francisco remarcaron la interculturalidad y la multiplicidad de actores como aspectos relevantes de las fiestas regionales. Por otro lado, la *idiosincrasia local* y la *cultura del gringo* fueron resaltadas como marcas identitarias que sobreviven, entre otros rasgos, en la herencia piemontesa de la zona. Además, las *formas y expresiones artísticas y folclóricas* fueron motivo de comentarios por su sentido de asociatividad y comunidad.

Las fiestas y celebraciones gozan de gran popularidad. Al profundizar sobre este reconocimiento a través de la actividad de eventos por estaciones del año, no sorprende que los más identificados sean los invernales (8 de un total de 38), pero sí extraña lo poco que los participantes reconocen aquellos que suceden en el verano (1 de 30). Esto podría deberse a que las festividades de invierno son muy convocantes por tener estatus nacional. En relación al desconocimiento del patrimonio festivo existente en la provincia vecina (sea el caso cordobés o santafesino), es complicado entrever los motivos que expliquen este fenómeno, aunque queda claro que la variable jurisdiccional tiene peso propio. Según los participantes de ambos talleres, el desconocimiento podría deberse a cuestiones geográficas: cuando se incrementa la lejanía al centro urbano donde se realiza un evento, baja su reconocimiento. Algunos consideraron que quizás no identificaron una celebración debido a no dedicarse al rubro al que ese patrimonio alude. Otros lo atribuyeron a problemas de tipo comunicacional o de difusión.

Las iniciativas turísticas, por otro lado, no despertaron gran interés entre los asistentes, incluso entre quienes están relacionados al turismo de alguna manera. Al tratarse de propuestas aisladas o en muchos casos pensadas desde afuera del territorio, es probable que las personas no las sientan como propias. En otro orden y como sucedió con el reconocimiento del patrimonio intangible festivo, el límite entre ambas provincias parece marcar los niveles de verificación que se tienen a uno y otro lado de esa frontera. Así, es notorio cómo asistentes a los talleres desconocían casi totalmente las iniciativas surgidas en la provincia vecina, incluso a pesar de estar a pocos kilómetros de distancia o de pertenecer a la misma región.

A la luz de los hallazgos, la ponderación de bienes tangibles construidos en torno a la autenticidad cosecha apreciaciones muy elevadas para patrimonios insertos en el espacio rural. En el campo, los cambios suelen percibirse más lentos que en el espacio urbano, además de que los participantes residen en centros urbanos. Esto significa que los patrimonios

pueden perder sus rasgos originales y haber sido alterados por cambios de uso actuales, pero para la percepción generalizada esto no ha sucedido con una magnitud tal que los torne escasamente auténticos. Mientras la ciudad cambia, el campo “mantiene” los valores tradicionales, como ya había observado Raymond Williams (1973), al explicar que el espacio rural es asociado desde larga data con representaciones idealizadas de su paisaje y sus trabajadores, a riesgo de ocultar ciertas tensiones que operan cambios en su fisonomía. Para esta categoría, por otro lado, no se registran elementos de la lechería. Incluso a pesar de su gravitación socio-productiva en la región, los participantes de los talleres evidentemente juzgan que estos bienes han perdido rasgos antiguos, alterados por usos actuales. Esto se refleja claramente en el caso de los antiguos edificios productivos de la lechería, hoy obsoletos y muy deteriorados, perdidos en la inmensidad del paisaje de la llanura.

En tanto, los bienes tangibles naturales considerados auténticos son los que representan la gran escala del paisaje y, quizás por ese motivo, se perciben muy intactos frente a la acción del tiempo y las operaciones territoriales humanas. Sin embargo, esto encarna una falsa apariencia: la llanura pampeana, el bosque nativo y los ríos y arroyos han sido en esta región transformados fuertemente por intermedio antrópico (Torres, 2022).

En cuanto a los elementos intangibles, todos son considerados auténticos. Estos bienes reflejan tradiciones que se valoran por haberse mantenido preservadas a lo largo del tiempo, y brindan una conexión directa con los sentires de los antepasados. La familia tampera, en cambio, es evidente que se ha modificado en los últimos setenta años, tanto a nivel del núcleo familiar del productor como de las personas que trabajan con él (Torres, 2022).

La condición de originalidad, en el caso de los bienes materiales construidos, es unida a patrimonios ferroviarios y religiosos, como las capillas y adoratorios rurales que adivinan arquitecturas únicas en el paisaje rural y con

una historia familiar particular detrás de su construcción.¹² Dentro de los elementos de la lechería, las industrias lecheras son percibidas irrepetibles en su tipo. Para los bienes tangibles naturales, la planicie (sea en su versión pampeana o chaqueña) es vista como irrepetible, y lo mismo sucede con los elementos del paisaje acuático (los ríos y arroyos y los canales) y otros donde la vegetación es la protagonista (el bosque nativo y las cortinas forestales). A pesar de su reiteración en el paisaje rural, las pantallas forestales son consideradas originales: quizás, se piense que son difíciles de reemplazar por la función que cumplen (espacial, dominial y ambiental). Los bienes intangibles también son imaginados irrepetibles. En particular, la idiosincrasia local y la cultura del gringo son caracteres distintivos de la región: no es lo mismo esta porción de la pampa húmeda con su marcada raigambre piemontesa que otras partes de la llanura que recibieron influjos culturales de otra inmigración.

Al tomar los resultados de los patrimonios tangibles contruidos con el valor de antigüedad, resaltan aquellos que, libremente de su grado de obsolescencia actual, se asocian a preexistencias de larga data en el espacio rural. Por otra parte, en el caso de bienes de la lechería resulta llamativo que se haya listado antes al tambo que a los antiguos edificios productivos de esta actividad, los que lo preceden en el tiempo por varias décadas. Es probable que se deba a un desconocimiento específico de la historia de cada elemento. Por el lado de los bienes tangibles naturales, aparecen prácticamente todos listados y, como en el anterior caso, se presuponen todos antiguos. Incluso, no pareciera distinguirse entre los elementos que preexisten largamente al hombre (como las llanuras pampeana y chaqueña, los ríos y arroyos, los bajíos y depresiones o el bosque nativo) y aquellos que fueron deliberadamente implantados o contruidos por acción antrópica (las

¹² Como pudimos averiguar en las charlas con los participantes, este anecdotario incluye promesas a vírgenes y santos, viajes transatlánticos accidentados y desarraigos sufridos, años de buenas y malas cosechas, entre otros.

cajas vegetales, las avenidas verdes, las cortinas forestales o los canales). En el caso de los patrimonios intangibles, la antigüedad con que se los percibe se condice más con su historia real de conformación, ya que son bienes ligados íntimamente entre sí y surgidos durante el siglo XX.

Para el valor de potencia identitaria, los elementos tangibles construidos se hallan casi todos incluidos. Llama la atención el puntaje logrado por los molinos de viento, quizás debido a su carácter icónico en el espacio rural, al anteponer verticalidad a un paisaje marcadamente plano, en el cual predominan la llanura y su línea de horizonte infinita. Los elementos tangibles de la lechería son excelentemente valorados. Estos patrimonios condensan significados de identidad local como parte de la memoria colectiva de la cuenca: aquello que hace culturalmente única a esta región le debe gran parte de su razón de ser a la lechería. Tal es así, que incluso los bienes hoy obsoletos o en mal estado de conservación (sus antiguos edificios productivos) son considerados en esta categoría. Esto indica que se trata de patrimonios que podrían albergar esperanzas de recuperación y refuncionalización, y que no han perecido en un tiempo pasado. Al posarse sobre los bienes tangibles naturales, resaltan nuevamente aquellos pertenecientes al “paisaje del verde”. Cajas vegetales, avenidas verdes y cortinas forestales son testimonios vivientes de los antepasados colonos que inmigraron y adaptaron los campos a sus necesidades productivas y habitacionales. Por otro lado, se atribuye mucho poder identitario a los elementos intangibles, fundamentalmente, a dos de ellos. En cuanto a las formas y expresiones artísticas y folclóricas, en primer lugar, son las que comunican las tradiciones orales y musicales directamente entre propios y foráneos, auténticos reservorios de identidad local. De la familia tambera, se identifica al tambero como una persona trabajadora, sacrificada y de modos sencillos, cualidades que maridan muy bien con las atribuidas a la austera personalidad piamontesa (Torres, 2022).

El patrimonio despierta un interés manifiesto en los participantes. Existe una preocupación real por conocerlo para valorarlo y preservarlo, no para congelarlo en el tiempo, sino para que albergue usos asimilables respetuosos de sus rasgos identitarios. Se plantea la necesidad de catalogar los bienes al detalle para establecer categorías de agrupamiento y de valoración propias, a tono con lo sostenido por UNESCO (1972, s.f.), y que puedan ser empleadas luego a la hora de realizar diagnósticos patrimoniales sobre los elementos regionales. Peculiarmente, el trabajo sobre categorías de valor sobre el elenco de bienes detectados podría dar lugar a procesos espontáneos y redefiniciones de categorías propias, así como mecanismos locales para ordenarse y no difuminarse.

Las personas saben que existen patrimonios especialmente tensionados bajo premisas de turismo rural. Por ese mismo motivo, advierten que existirían otros bienes que ameritarían su inclusión en las consideraciones. Auténticos catálogos de bienes rurales que en la CLCA todavía no han sido observados y estudiados con detenimiento suficiente (Torres, 2022, 2023, 2025) en un contexto de fuertes transformaciones socioculturales y económico-productivas con correlato espacial-territorial: por este motivo, enmarcamos estos hallazgos en el concepto de nuevas ruralidades (Pérez Winter, 2020b).

En cuanto al reconocimiento patrimonial, se recalcó la necesidad de comprender los bienes de modo interrelacionado, de manera que se evidencie un entrecruzamiento entre las tres grandes categorías en que se agrupan: muchos elementos se explican gracias a la existencia del otro (SF). Por otro lado, es imposible valorar lo que no se reconoce, lo que no se tipifica, lo que no se cataloga (R). En esa línea, sería interesante generar un catálogo de bienes patrimoniales regionales, que permitiera conocer datos de situación dominial, cantidad, localización geográfica, accesibilidad, estado de preservación, niveles de activación, entre otros. Para los elementos tangibles contruidos, por caso, se podrían sumar datos del tipo o estilo arquitectónico. Asimismo, existe una inquietud sobre cómo incorporar al

imaginario popular rasgos patrimoniales más recientes y que no se corresponden con la “fotografía tradicional” que se tiene sobre distintas áreas del territorio local (SF).

Los asistentes comprenden la importancia de estudiar las lógicas turísticas emergentes en una región donde la actividad no es tradicional y se presenta casi como novedad. Si bien se dista aún de una espectacularización turística patrimonial, o de “vender” bienes patrimoniales en la CLCA como mercancías -como denunciaron, respectivamente, Hiriart y Alvarado Sizzo (2015) y Troncoso (2013)-, se sabe que cualquier activación turística sobre el patrimonio debería estar precedida por los estudios y diagnósticos patrimoniales correspondientes, en línea con las preocupaciones expresadas por UNESCO (1972, s.f.). Las implicancias de estas consideraciones deberían ser tanto comunicacionales como turísticas, financieras y geográficas.

En tanto parte característica del patrimonio intangible regional, las festividades son advertidas como espacios de socialización y como vidrieras de la identidad local hacia afuera, que además traccionan personas y dinero por igual. Existe conciencia, sin embargo, de las dificultades que estos eventos enfrentan, y por eso los participantes anotan una serie de recomendaciones. Se detecta una falta de estrategias que involucren mejor al sector privado, al tiempo de que se debería invertir y optimizar la infraestructura (de movilidad y de servicios) en la región -por caso, repensar la vinculación entre las dos principales ciudades de la cuenca (Rafaela y San Francisco)-, garantizar el acceso real a los bienes tangibles en el espacio rural y formar recursos humanos. Asimismo, sería imperioso pensar en clave regional para tender a una marca de la CLCA, sostener las festividades existentes (especialmente, en términos financieros), mejorar sus campañas de difusión turística y repensar sus cronogramas anuales en vinculación a elementos patrimoniales tangibles, o apuntar a un efecto “derrame” sobre la generación de nuevos eventos. Importantemente, establecer algún mecanismo participativo que sea consultivo y multi-actoral (SF).

En el cierre de ambos talleres se destacó que la discusión entre patrimonio y turismo es inevitable tras las sinergias y los movimientos que comenzaron a gestarse con la creación del Parque Nacional Ansenúza. Este interés mostrado no implica que las personas “despierten” o “adquieran” alguna conciencia repentina frente a saberse custodios de los bienes de su región. En realidad, se trata de ayudar a redirigir inquietudes diversas y conocimientos previos de distinto origen (experiencial, perceptual, académico) para darles algún formato, y luego identificar sentidos y significaciones que ya se encontraban allí pero que quizás no se manifestaban claramente. El involucramiento es elemental: sin personas interesadas por sus patrimonios, estos dejan de ser tales (ICOMOS, 1999; Pérez Winter, 2020b).

CONCLUSIONES Y REFLEXIONES FINALES

Se genera una contribución a los estudios del OT y de las MP desde un caso concreto. A nivel local, este aporte está relacionado con haber dado tiempo y espacio a distintas voces para expresar sus pareceres sobre asuntos patrimoniales en su propio territorio, escuchar y conocer otras y favorecer la generación de conocimiento colectivo. Importantemente, el aprendizaje fue tanto de participantes como del coordinador, y se puede considerar exitosa la experiencia gracias a la cantidad de datos que esos intercambios y trabajo conjunto posibilitaron. El taller brindó lugar, por otro lado, para que personas ya conocidas se reencontraran, y para que nuevos vínculos y redes se tejieran. Otra contribución se observa en la esfera del empoderamiento social: es que las personas refuerzan su autoestima individual y comunitaria cuando son convocadas y oídas, cuando se dan cuenta de que lo que tienen para contar sirve a un propósito.

En una mirada más general, estas experiencias podrían sumar un precedente a nuevas instancias participativas sobre temas patrimoniales bajo las lógicas turísticas en otras regiones y realidades del país e, inclusive, de

Latinoamérica y más allá. En todo caso, el desafío sería integrar este diseño a políticas hoy inexistentes de planificación regional que incorporen el patrimonio como variable elemental en directrices de OT. Llegado el momento, se podrían recuperar aprendizajes de otros ejemplos, como el mendocino (Reyes, 2021) para comprender limitaciones de la aplicación de las MP en procesos de OT. A diferencia de esas experiencias, por caso, nuestros talleres no tuvieron motivaciones ni injerencias políticas que sí dificultaron el ejemplo documentado de Mendoza.

En relación a las limitaciones de este trabajo, las mayores se relacionan a los alcances. Por un lado, se trata de talleres originados en el marco de una investigación postdoctoral que, si bien tuvieron muy buena acogida entre las personas interesadas, no surgieron dentro del marco de políticas públicas o desde una institución local, ni de una demanda popular espontánea. Por otra parte, al plantearse como instancias únicas, la experiencia no tuvo continuidad en el tiempo, y las repeticiones solo surgirían a pedido o como parte de otro proyecto. A nivel metodológico, asimismo, si bien el taller se realizó en las dos ciudades más importantes de la región, el tamaño muestral fue limitado a esos dos centros urbanos y sus áreas de influencia. Probablemente, los hallazgos se enriquecerían de haber podido repetir el evento en otras localidades de los restantes departamentos que componen la cuenca. Sin embargo, esto fue imposible por motivos financieros, logísticos y temporales.

Distintas estrategias participativas, pensadas en pos de la actuación y gestión patrimonial sostenible, podrían tener lugar. Primero, el establecimiento de categorías novedosas de valoración que sean propias. En segundo lugar, y a tono con las recomendaciones vertidas por UNESCO (1972, s.f.), podrían idearse talleres para iniciar un catálogo colectivo sobre bienes de la CLCA, y que partiese de las categorías reajustadas. En particular, los bienes podrían clasificarse también en función de los grados de riesgo (deterioro, desaparición y destrucción) que la población percibe sobre ellos. Por otro

lado, las estrategias podrían ser direccionadas hacia programas de interpretación patrimonial que permitan valorar distintas significaciones culturales (ICOMOS, 1999). Como meta más ambiciosa, se podrían enfocar los esfuerzos al trabajo mancomunado con autoridades comunales, municipales, distritales, departamentales y provinciales (ante la inexistencia de la figura jurídica de región para la CLCA), a la vez de convocar a la población e instituciones locales en procesos que lleven hacia la planificación patrimonial participativa. Consiguientemente, estos procesos estarían destinados a generar instrumentos para el OT -los que incluso podrían incluir la figura de planes- (UNESCO, s.f.).

En otro orden, persisten numerosas preguntas relacionadas a ciertas opciones y sentires de las personas al reconocer o valorar patrimonios, pero que exceden el alcance de esta investigación y que podrían ser objeto de otras. Es decir, que el desafío es indagar en los motivos y recorridos que permitieron a los patrimonios reconocidos y valorados alcanzar dicho estatus (Pérez Winter, 2020a, 2020; Torres, 2023).

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Bellini, A. (1999). De la restauración a la conservación; de la estética a la ética. *Loggia, Arquitectura y Restauración*, (9), p. 10-15.
https://www.researchgate.net/publication/304207286_De_la_restauracion_a_la_conservacion_de_la_estetica_a_la_etica
- European Anti-Poverty Network. (2016). Curso de Capacitación al Voluntariado. Aplicación del enfoque de la Participación Social en la intervención comunitaria. EAPN España. Equipo Andecha. Participación y Trabajo Comunitario.
https://www.eapn.es/ARCHIVO/documentos/documentos/1470296216_1_curso_participacion_acce.pdf
- Graham, B., Ashworth, G. y Turnbridge, J. (2000). *A Geography of Heritage: Power, Culture y Economy*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315824895>
- Hiriart, C. A. y Alvarado Sizzo, I. (2015). Ciudad histórica y turismo: el patrimonio como espectáculo en el devenir turístico (2000-2014) de Morelia. *Estudios sobre conservación, restauración y museología*, 2, p. 249-263.
<https://revistas.inah.gob.mx/index.php/estudiosconservacion/article/view/5480>

- Instituto Geográfico Nacional. (s.f.). Atlas Nacional Interactivo de Argentina [en línea]. <https://anida.ign.gob.ar>
- International Council on Monuments and Sites. (1979). *Carta de Burra para sitios de significación cultural*. ICOMOS Australia. https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/burra1999_sp.pdf
- International Council on Monuments and Sites. (1999). *Carta Internacional sobre Turismo Cultural. La Gestión del Turismo en los sitios con Patrimonio Significativo*. México: Comité Científico Internacional de Itinerarios Culturales (CIIC) del ICOMOS. https://icomos.es/wp-content/uploads/2020/01/tourism_sp.pdf
- Lowenthal, D. (1996). *The Heritage Crusade and the Spoils of History*. Free Press.
- Massiris Cabeza, Á., Espinoza Rico, M. A., Ramírez Castañeda, T., Rincón Avellaneda, P. y Sanabria Artunduaga, T. (2012). Procesos de ordenamiento en América Latina y Colombia. Maestría en Ordenamiento Urbano- Regional. Universidad Nacional de Colombia. Acción Gráfica Editores. <https://www.slideshare.net/slideshow/procesos-ordenamientoamericalatinacolombia/65198817>
- Molano, O. L. (2007). Identidad cultural, un concepto que evoluciona. *Revista Ópera*, 7, p. 69-84. <https://www.redalyc.org/pdf/675/67500705.pdf>
- Noguera Giménez, J. (2002). La conservación activa del patrimonio arquitectónico. *Loggia, Arquitectura y Restauración*, (13), p. 10-31.
- Pérez Winter, C. (2019). La diversificación y promoción turística en tiempos de “nuevas ruralidades”: de la costa atlántica al campo pampeano. *Revista de Ocio y Turismo (ROTUR)*, 13(2), p. 68-85. <https://doi.org/10.17979/rotur.2019.13.2.5267>
- Pérez Winter, C. (2020a). *Algunas consideraciones en la investigación del patrimonio rural*. Publicaciones del Museo de la vida rural de General Alvarado. Serie “Patrimonio rural”, (1).
- Pérez Winter, C. (2020b). Aportes teóricos para la indagación del patrimonio cultural. *Assis, SP*, 16(2), p. 563-590. <https://pem.assis.unesp.br/index.php/pem/article/view/1191/1206>
- Reyes, M. (2021). ¿Es posible la planificación participativa en ordenamiento territorial? Elementos para el debate desde el caso de la Provincia de Mendoza, Argentina. *Investigaciones Geográficas*, (62), p. 14-27. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2021.64594>
- Roigé, X., del Mármol, C. y Guil, M. (2019). Los usos del patrimonio inmaterial en la promoción del turismo. El caso del Pirineo catalán. *PASOS. Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*, 17(6), p. 1113-1126. <https://doi.org/10.25145/j.pasos.2019.17.077>
- Silva Pérez, R. y Fernández Salinas, V. (2017). El nuevo paradigma del patrimonio y su consideración: Conceptos, métodos y perspectivas. *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 63(1), p. 129-151. <https://dx.doi.org/10.5565/rev/dag.344>

- Torres, C. (2022). *El paisaje de la Cuenca Lechera Central Argentina: la huella de la producción sobre el territorio*. [Tesis de doctorado, Universidad Bauhaus de Weimar-Universidad Nacional de Córdoba]. <http://hdl.handle.net/11086/27465>
- Torres, C. (2023). El debate teórico patrimonial con relación al ordenamiento territorial, el espacio rural y el turismo. El patrimonio como concepto, enfoque, proceso y actitud. *Turismo y Patrimonio*, 21, p. 151-166. <https://doi.org/10.24265/turpatrim.2023.n21.09>
- Torres, C. (2025). Turismo y patrimonio. Valoraciones sobre iniciativas y experiencias recientes en la Cuenca Lechera Central Argentina. *PatryTer – Revista Latinoamericana e Caribenha de Geografia e Humanidades*, 8(16), e53383, p. 1-21. <https://periodicos.unb.br/index.php/patryter/article/view/53383/42608>
- Troncoso, C. (2013). Política turística y patrimonial en la ciudad de Salta – Argentina. Disonancias en la protección y usos del centro histórico. *Estudios y Perspectivas en Turismo*, (22), p. 1002-1024. <http://www.scielo.org.ar/pdf/eypt/v22n6/v22n6a01.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] (s.f.). *Convención para la salvaguardia del Patrimonio Cultural Inmaterial*. <https://ich.unesco.org/es/convenci%C3%B3n>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] (1972). *Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural*. París: Conferencia General de la UNESCO. <https://whc.unesco.org/archive/convention-es.pdf>
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization [UNESCO] (2011). *Museos comprometidos con el patrimonio local: una guía para capacitarse, autoevaluarse, obtener un certificado de aprovechamiento*. Oficina de la UNESCO para América Central. <https://www.calameo.com/read/0046198618e0bbf7599c2>
- Vázquez Bravo, D. (2022). Patrimonio e identidad cultural, el desafío de la educación patrimonial en la era de los avances tecnológicos. *Revista de Historia y Geografía*, 47, p. 191-217. <https://doi.org/10.29344/07194145.47.3384>
- Waisman, M. (1994). El Patrimonio en el tiempo. *Revista Summa+*, (5), p. 10-14. <https://www.iaph.es/revistaph/index.php/revistaph/article/view/78>
- Williams, R. (1973). *The Country and the City*. Nueva York, Oxford University Press.



Revista de Turismo e Identidad
V6 n2 | diciembre 2025 | Mendoza, Argentina
ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0
<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>
Recibido: 8/8/2025 | Aprobado: 7/11/2025 | pp. 84-102

La inteligencia artificial como herramienta para personalizar las experiencias turísticas en las rutas patrimoniales de San Juan en Argentina

Artificial intelligence as a tool for personalising tourist experiences on the heritage routes of San Juan, Argentina

 **Florencia Agustina Katuchin**

Universidad Nacional de San Juan
Facultad de Filosofía Humanidades y Artes
San Juan, Argentina
floragusk@gmail.com

RESUMEN

Las nuevas tecnologías han revolucionado la forma en que se gestiona y conserva el patrimonio, hoy el mundo en el que impera la hiperconectividad global y una sociedad impulsada por la tecnología, sedienta de nuevas narrativas y experiencias novedosas, nos exige una reinvención en la forma que experimentamos y compartimos el patrimonio. Es así, que la inteligencia artificial, se está convirtiendo en una de las tecnologías clave para la transformación digital de los negocios. El presente artículo se basó en una metodología de tipo descriptiva y exploratoria, en el que se trabajó sobre las características cualitativas a través de la investigación bibliográfica y la búsqueda de antecedentes sobre el uso de la IA que detentan sobre el potencial de su implementación y su relación con la puesta

en valor del Patrimonio Turístico, para cumplir con los principales objetivos de la investigación; conocer el impacto del uso de la IA para fomentar la preservación, conservación y comprensión del patrimonio cultural a públicos que demandan y necesitan experiencias cada vez más particularizadas; indagar sobre los beneficios, desafíos y retos éticos del uso de la IA y por último análisis de la Ruta Ancestral Diaguita de la localidad de Valle Fértil.

PALABRAS CLAVE: Inteligencia Artificial; turismo; patrimonio; San Juan.

ABSTRACT

New technologies have revolutionized the way heritage is managed and preserved. Today, in a world dominated by global hyperconnectivity and a technology-driven society thirsty for new narratives and novel experiences, we are required to reinvent the way we experience and share heritage. Thus, artificial intelligence is becoming one of the key technologies for the digital transformation of businesses. This article is based on a descriptive and exploratory methodology, in which qualitative characteristics were examined through bibliographic research and background research on the use of AI, its potential for implementation, and its relationship to the enhancement of tourism heritage, in order to meet the main objectives of the research: to understand the impact of the use of AI in promoting the preservation, conservation, and understanding of cultural heritage to audiences that demand and need increasingly personalized experiences; to investigate the benefits, challenges, and ethical issues of the use of AI; and, finally, to analyze the Diaguita Ancestral Route in the town of Valle Fértil.

KEY WORDS: Artificial Intelligence; tourism; heritage; San Juan.

INTRODUCCIÓN

El patrimonio cultural se lo conoce como la herencia cultural propia del pasado de una comunidad y abarca desde yacimientos arqueológicos, museos, monumentos históricos hasta tradiciones y expresiones artísticas, constituyéndose así la base de la identidad cultural de una comunidad, un municipio, una provincia, un país, entre otros. Actualmente el patrimonio cultural afronta algunos problemas que llevan a replantearse nuevas formas de gestión. Como dice Marta Gago (2024), ha habido una pérdida del interés cultural y educativo por parte de los visitantes. Otro problema es el declive

en el interés por los museos¹ del público general. Hay diversas razones responsables de este declive, entre ellas la expansión de Internet y el acceso a información de manera instantánea, y el desinterés por los modelos tradicionales contemplativos de exposición, sobre todo entre el público más joven.

Para mitigar estas problemáticas que aquejan al patrimonio cultural, según una publicación de EVE museos e innovación (2024), las nuevas tecnologías han revolucionado la forma en que los expertos gestionan y conservan el patrimonio cultural. Entre las herramientas más utilizadas se encuentran la digitalización y el escaneo 3D, que permiten registrar y conservar en formato digital monumentos, obras de arte y sitios arqueológicos, asegurando su preservación a largo plazo, el uso de códigos de realidad aumentada, visitas virtuales, chatbots de IA, etc. Asimismo, estas tecnologías también facilitan el acceso remoto a colecciones y sitios patrimoniales, permitiendo que estudiantes y turistas puedan “visitar” virtualmente lugares históricos, expandiendo el alcance de estos recursos culturales más allá de sus fronteras físicas como una forma de “democratizar” el patrimonio.

ASPECTOS CONCEPTUALES

¿Qué debemos saber de la IA?

La Inteligencia Artificial, o IA, es mucho más que un término de moda en la tecnología. Es una disciplina que busca desarrollar sistemas capaces de realizar tareas que asociamos con la inteligencia humana, como resolver problemas, reconocer patrones o aprender de la experiencia.

¹El artículo de Marta Gago está orientado a un estudio sobre accesibilidad museística. Sin embargo, el desinterés no sólo es menester de los museos sino del patrimonio en general.

Rodríguez y Guallarte (2025) definen a la IA como todos aquellos programas y algoritmos que ya no solamente se limitan a realizar mecánicamente las tareas programadas, sino que son capaces de aprender de la experiencia, como hacemos los humanos, para identificar patrones de la realidad circundante y, en ocasiones, poder elaborar juicios y tomar decisiones. La idea de máquinas inteligentes no es nueva. En los años 50, Alan Turing, un matemático visionario, propuso un experimento llamado la "Prueba de Turing" para evaluar si una máquina podía comportarse como un ser humano en una conversación. Este fue el punto de partida para que en 1956 se celebrara el famoso Dartmouth Summer Research Project on Artificial Intelligence, considerado el nacimiento oficial de esta disciplina.

El aprovechamiento de este revolucionario sistema informático se ha dado, principalmente y sobre todo en el sector turismo, en tecnologías relacionadas con el Deep Learning, procesamiento del lenguaje natural como los es el robot conversacional o comúnmente llamado "chatbot", así como los asistentes virtuales (Siri, Cortana, Alexa, etc.), aparatos que permiten la traducción automática de una lengua a otra sin intervención humana, sistemas de recomendación y personalización que utilizan la inteligencia para ofrecer recomendaciones personalizadas, sistemas de predicción, optimización de precios y toma de decisiones utilizando algoritmos de aprendizaje automático (Machine Learning). El último gran avance es la IA generativa, que no sólo responde a nuestras necesidades, sino que crea contenido completamente nuevo, como textos, imágenes, música, videos, etc. Es así como la IA se ha integrado en múltiples industrias, optimizando procesos, mejorando la eficiencia y permitiendo un futuro sostenible:

Cuadro n°1: Principales usos de la IA y su aplicación a la industria del Turismo

Inteligencia Artificial	Uso general	Uso en Turismo
Procesamiento de Lenguaje Natural (NLP)	Permite a las máquinas comprender, interpretar y generar lenguaje humano. ✓ Asistentes Virtuales: Siri, Alexa, Google Assistant. ✓ Chatbots y Atención al Cliente: Chatbots en bancos, e-commerce y soporte técnico. ✓ Traducción Automática: Google Translate, DeepL. ✓ Generación de Texto: Modelos como ChatGPT para redacción y generación de contenido. ✓ Análisis de Sentimientos: Interpretación de opiniones en redes sociales y reseñas.	Los chatbots impulsados por IA mejoran la atención al cliente y facilitan la planificación de viajes. ✓ Atención 24/7: Responden preguntas en tiempo real sobre reservas, itinerarios y políticas. ✓ Recomendaciones Personalizadas: Sugerencias de destinos, actividades y hoteles según preferencias. ✓ Asistentes de Aerolíneas: Para gestionar consultas de vuelos.
Visión por computadora	Permite a las máquinas interpretar imágenes y videos. ✓ Reconocimiento Facial: Seguridad y autenticación biométrica. ✓ Diagnóstico Médico: IA para detección de enfermedades en imágenes de rayos X, resonancias magnéticas. ✓ Vehículos Autónomos: Sensores y cámaras para conducción autónoma. ✓ Vigilancia y Seguridad: Cámaras inteligentes que detectan actividades sospechosas. ✓ Edición y Creación de Imágenes: Generación de imágenes con IA.	Los aeropuertos y hoteles usan IA para mejorar la seguridad y la experiencia del viajero. ✓ Reconocimiento Facial: Check-in y embarque sin contacto en aeropuertos como el de Dubái. ✓ Control de Pasajeros: Escaneo inteligente de pasaportes y detección de comportamientos sospechosos. ✓ Automatización en Aduanas: Reducción de tiempos de espera con IA para análisis de documentos.

Inteligencia Artificial	Uso general	Uso en Turismo
Sistemas de recomendación	IA que personaliza contenido basado en el comportamiento del usuario. ✓ Plataformas de Streaming: Netflix, YouTube, Spotify. ✓ E-commerce: Recomendaciones en Amazon, MercadoLibre. ✓ Publicidad Digital: Anuncios personalizados en Google Ads, Facebook Ads. ✓ Redes Sociales: Algoritmos de TikTok, Instagram y Twitter para mostrar contenido relevante	La IA analiza datos de viajeros para ofrecer experiencias personalizadas. ✓ Plataformas de Viajes: Booking, Expedia y Airbnb sugieren hoteles y actividades según intereses. ✓ Itinerarios Inteligentes: Apps como Google Travel crean rutas optimizadas basadas en gustos y disponibilidad. ✓ Ofertas y Descuentos: Algoritmos que predicen precios y ofrecen las mejores promociones.
Automatización digital y robótica	IA que optimiza procesos productivos. ✓ Mantenimiento Predictivo: Anticipa fallos en maquinaria industrial. ✓ Automatización en Fábricas: Robots industriales en ensamblaje de autos y electrónicos. ✓ Agricultura Inteligente: Sensores y drones para monitorear cultivos y optimizar riego. ✓ Logística y Almacenamiento: Robots en almacenes (Amazon Robotics, Boston Dynamics).	La IA mejora la hospitalidad con tecnologías inteligentes. ✓ Recepción sin Contacto: Kioscos inteligentes para check-in y check-out automatizado. ✓ Robots Asistentes: Algunos hoteles en Japón y China usan robots para servicio al cliente. ✓ Domótica en Habitaciones: Control de temperatura, iluminación y entretenimiento por voz con IA.

Inteligencia Artificial	Uso general	Uso en Turismo
Transporte y movilidad	La IA optimiza rutas y mejora la eficiencia del transporte. ✓ Vehículos Autónomos ✓ Optimización del Tráfico: IA para sincronización de semáforos y gestión de tráfico en ciudades. ✓ Transporte Público Inteligente: Análisis de demanda para optimizar rutas de autobuses y trenes. ✓ Gestión de Flotas: Monitoreo de camiones y optimización de rutas de entrega.	La IA optimiza la logística del turismo. ✓ Predicción de Tráfico: Google Maps y Waze usan IA para evitar congestión. ✓ Optimización de Rutas: Apps que ofrecen las mejores combinaciones de transporte. ✓ Gestión de Flotas: Aerolíneas y agencias de transporte usan IA para mejorar eficiencia y reducir costos.
Entretenimiento y creatividad	IA aplicada en la generación de contenido audiovisual. ✓ Música y Composición: IA como Amper Music crea música personalizada. ✓ Cine y Videojuegos: IA genera escenarios, PC inteligentes y efectos especiales. ✓ Generación de Imágenes y Arte: DALL-E, MidJourney crean imágenes realistas o estilizadas. ✓ Deepfakes y Realidad Virtual: Modelos avanzados para modificar videos en tiempo real.	La IA impulsa experiencias digitales para mejorar la planificación de viajes. ✓ Recorridos Virtuales: Museos y ciudades ofrecen tours en 360° con IA. ✓ Pruebas de Destinos: Experiencias inmersivas antes de reservar un viaje. ✓ Realidad Aumentada en Turismo: Google Lens traduce carteles y da información sobre monumentos.

Fuente: Elaboración propia

¿Qué es el Patrimonio?

Zavala y Ferro (2023) definen al patrimonio como “destellos humanos que distinguen a culturas particulares para fortalecer la piel de la humanidad con sus expresiones y evocaciones de un sentimiento (identidad), de acción (tradición y costumbre), y de circunstancias (historia). De tal manera, el patrimonio nace y se hace con el reconocimiento de lo que vale la pena mantener, para significar el mundo en donde se vive” (p.8). “El patrimonio es uso, consumo, disfrute, aventura, conocimiento e innovación, porque el patrimonio implica el viaje, el traslado y el paseo” (p.8). “Lo que realmente destaca al interior de cualquier destino turístico, sin importar su segmento y/u orientación de mercado, es el patrimonio que lo caracteriza” (Schmidt, Covarrubias, Rodríguez y Mojica, 2023, p.215, citado de Zavala y Ferro, 2023). Por su parte, Mantero (2003) nos dice que “el patrimonio de la comunidad comprende el ambiente e incluye la naturaleza y la cultura, del ayer y del presente, en su dimensión tangible e intangible que, en el desplazamiento para conocer que implica el turismo contemporáneo supone no solo el traslado en el espacio sino traslado en el tiempo, haciendo destino de un lugar y con frecuencia de un ayer”.

Preservar el patrimonio cultural es esencial para garantizar la continuidad de la historia y la identidad humana. La diversidad de bienes culturales materiales e inmateriales representa la memoria compartida de generaciones anteriores, y es esencial transferir esta memoria a las generaciones futuras. Los retos que plantean la degradación, el cambio climático y la escasez de recursos exigen soluciones innovadoras para conservar de forma sostenible estos importantes sitios patrimoniales.

En efecto, la IA como otras tecnologías, emergen para dar un paso adelante en la optimización de la forma en que gestionamos, en este caso, el turismo patrimonial.

PATRIMONIO CULTURAL DE SAN JUAN

El patrimonio cultural en la provincia de San Juan conforma la identidad y la memoria colectiva de la comunidad. A continuación, se presenta un mapa donde se identifica la riqueza arqueológica y cultural de la provincia (ver Imagen 1, 2 y 3)

Imagen n°1: Mapa arqueológico de la Provincia de San Juan



Fuente: Imagen obtenida de mapoteca.edu.ar

Imagen n°2: Mapa cultural de la Provincia de San Juan



Fuente: Imagen obtenida de mapoteca.edu.ar

Como se observa en las imágenes 1, 2 y 3, la provincia de San Juan cuenta con una amplia trayectoria histórica y cultural patrimonial que en muchos casos son desconocidos por quienes visitan la provincia, incluso por los mismos residentes.

Imagen n°3: Mapa histórico de la Provincia de San Juan

Fuente: Imagen obtenida de mapoteca.ede.ar

Tal es el caso de la denominada “Ruta Ancestral Diaguita”; en la localidad de Usno, Departamento Valle Fértil. El Pueblo Diaguita ha comenzado un largo proceso, que busca el reconocimiento y la preservación de su patrimonio tangible e intangible que ponen de manifiesto sus valores identitarios al analizar la posibilidad de mostrar su patrimonio por medio del turismo, tratando así de que los beneficios se conviertan en recursos para su pueblo y que además se conozca la cultura de esta etnia. De esta forma nace RAD, la Ruta Ancestral Diaguita, dentro del Programa Universitario de Asuntos Indígenas (PUAI) de la Universidad Nacional de San Juan [UNSJ], que busca no solamente una alternativa económica sustentable para el pueblo sino también preservar la identidad del mismo. Este proyecto de extensión universitaria permitió que la comunidad Diaguita de Usno asuma un rol protagónico en el diseño de los itinerarios culturales que conforman el nodo

turístico, reflejando la identidad de la propia comunidad a través de las acciones que ha desarrollado y que ha permitido progresivamente lograr interactuar con los visitantes de forma responsable, respetuosa de su cosmovisión y de sus saberes ancestrales y consolidándolo como un territorio con identidad cultural.

Según una nota de Ceballos (2024), entre los sitios que se destacan por poseer imponentes elementos culturales de la comunidad diaguita se encuentran: Chucuma, la quebrada del río homónimo; la ermita a la Virgen del Silencio y los Marayes; Astica, con su Quebrada de la Peña; las Tumanas; las Majaditas; la Villa Cabecera San Agustín; Los Bretes; Las Juntas, y Usno. Éste último pueblo, ubicado a 291 km aproximadamente de la ciudad de San Juan y a 10 km de San Agustín de Valle Fértil, es donde se encuentra consolidada la excursión de la RAD representada por la comunidad Indígena “Ugno de los Managuas”, conteniendo un rico Patrimonio histórico, cultural y natural.

Además, Alejandro Salazar², en una breve entrevista realizada, comentó sobre el circuito RAD en Usno; “el circuito que hoy que se está desarrollando en relación a la RAD tiene que ver con un circuito étnico-cultural, donde las comunidades diaguitas lo que hacen es mostrar primero parte del patrimonio arqueológico que se encuentra en Usno y además se va a ampliar con un patrimonio cultural o con el desarrollo de prácticas culturales, gastronómicas, ancestrales, intentando mostrar al turista que va llegando esa riqueza cultural de esos bienes patrimoniales que ellos, en este trabajo de la RAD, han logrado ir rescatando, han logrado en algún punto sostenerlos como una forma de turismo que ellos han planteado”. No obstante, uno de los desafíos que presenta este tipo de actividad turística, es la importancia y el interés que, las comunidades den a este tipo de turismo “alternativo” para dar a conocer su cultura. Ya que la iniciativa debe surgir dentro de las

² Alejandro Peñaloza Salazar. Magister en Historia y director del Programa Universitario de Asuntos Indígenas (PUAI)

comunidades no desde la externalización. De esta forma, desde PUAL uno de los objetivos a trabajar este tipo de actividad turística es que vean en el turismo una alternativa económica para sus comunidades.

Por otro lado, se preguntó acerca de la posibilidad de vincular el patrimonio cultural y la tecnología para crear experiencias turísticas transformadoras; Alejandro aludió que es importante siempre y cuando la experiencia sea respetuosa y que el turista conozca el valor de la cultura y la diversidad. Pero sobre todo que la tecnología que se desee implementar sea aceptada por las comunidades.

BENEFICIOS DE LA IA EN EL TURISMO PATRIMONIAL

La particularidad del turismo patrimonial es el reflejo de la “autenticidad” de una comunidad. Por lo que, la implementación de estas tecnologías, aseguran una preservación “inteligente” a largo plazo, asimismo que, facilitan el acceso remoto a colecciones y sitios patrimoniales, expandiendo el alcance de estos recursos culturales más allá de sus fronteras físicas.

Existen diferentes herramientas de la IA que son utilizadas según un propósito. En este punto podemos encontrar:

- La IA para mejorar la forma de interacción entre el público y el patrimonio cultural. Por medio del arte generativo utilizando algoritmos y redes neuronales que permite crear espacios dinámicos donde cambia la forma en que el público interactúa con el arte y el patrimonio cultural. Un ejemplo extraordinario es el Museum Connections 2025 celebrado en París, el cual presentó un sistema basado en inteligencia artificial conversacional que permite a los visitantes interactuar directamente con las obras de arte, planteándoles preguntas y recibiendo respuestas en tiempo real, creando una experiencia museística más emotiva, sustituyendo las tradicionales audioguías (Sawczuk, 2025). Como así también la posibilidad de explorar reconstrucciones históricas y ver como lucían

las antiguas civilizaciones utilizando la digitalización en 2D o 3D. Otro ejemplo de democratización al acceso cultural es Europeana³, una biblioteca digital que aguarda el patrimonio cultural de Europa con más de 29 millones de documentos, traducido a más de 45 idiomas. Disponible para todo el mundo, independientemente de su localización geográfica. Ejemplos en nuestro país, de arte contemporáneo podemos encontrar; Artlab⁴, el primer espacio de exhibición del arte digital que explora y emplea las nuevas tecnologías y la creatividad digital para desarrollar proyectos artísticos. Dataland en Los Ángeles, Estados Unidos el primer museo de arte de inteligencia artificial. El análisis de patrones y recomendaciones personalizadas, forman parte de otra forma de mejorar la experiencia de los visitantes diseñando recorridos adaptados a los intereses de cada persona. Con estas herramientas los turistas pueden disfrutar de experiencias personalizadas e inmersivas, creando entornos de aprendizaje dinámicos y a medida. De esta forma, la realidad virtual y la realidad aumentada están transformando el panorama de acceso mejorando la interactividad del usuario con lo que se desea mostrar.

- La IA para la restauración y conservación. Las aplicaciones de edición inteligente se refieren a programas y herramientas que utilizan tecnologías avanzadas, como la inteligencia artificial y el aprendizaje automático, para mejorar y agilizar el proceso de edición de contenido digital, como imágenes, videos o texto. La digitalización de artefactos y monumentos, a través del escaneo láser, la fotogrametría y el aprendizaje automático que se aplica para predecir el deterioro e identificar posibles daños, es un paso crucial para la salvaguardia del patrimonio cultural. Igualmente, la IA ha sido

³ <https://www.europeana.eu/es>

⁴ <https://artlabpro.net/galeria/>

utilizada a fin de prevenir la falsificación de las obras de arte verificando la autenticidad de las mismas, como así también la documentación del estado en que se encuentran aquellos sitios, lugares, monumentos, etc. Que están condicionados por los factores climáticos.

- La IA para reinventar el turismo cultural: Las visitas virtuales son cada vez más populares, democratizando el patrimonio más allá de las limitaciones físicas y económicas, permitiendo disfrutar de un recorrido desde la comodidad del hogar.

Otros antecedentes vinculados al turismo cultural son desde las culturas étnicas, donde en la actual era digital, lo ancestral y la tecnología se entrelazan y donde es necesario adoptar estrategias digitales para incentivar a realizar visitas físicas y expandir los conocimientos. Un ejemplo es el caso de Qhapaq Ñan en el Desierto de Atacama en Chile, donde se desarrolla un proyecto de diversificación de la oferta de turismo de intereses especiales basada en tecnología de realidad aumentada para la generación de experiencia de alto nivel en la ruta del Qhapaq Ñan, cuyo objetivo es desarrollar una oferta para el turismo de intereses especiales, ligado a la arqueología y el patrimonio cultural, las culturas indígenas y los recursos naturales del desierto, mediante el uso de tecnologías desarrolladas para actuar como un complemento a las actividades del guía turístico, con tecnologías de geo-referenciación, realidad aumentada, recursos audiovisuales, y un guion que apoye y complementa las actividades de los guías turísticos para generar experiencias memorables en los turistas (Muñoz Bascuñán, 2022).

Otro ejemplo es el proyecto “Avenhub”, en Sierra Nevada de Santa Marta, Colombia, que usa la tecnología para promover el turismo étnico. Donde se creó uno de los tres Centros de Experiencias Turísticas Inmersivas con los cuales se pueden visitar virtualmente 42 lugares con oferta cultural y de

aventura (Correa, 2024). De esta manera, turismo y tecnología entonces se van asociando en la gestión de la actividad y los territorios pueden ser espacios de integración de esta dualidad, incorporando al patrimonio. Como expresó Gañan (2019, citado de Muñoz Bascuñán, 2022), hoy se hace necesario que los territorios no queden ajenos a los cambios y tendencias, y puedan competir en la era digital, en este sentido “las tecnologías pueden enriquecer y diferenciar las experiencias turísticas que ofrecen los destinos, y reforzar y comunicar los atractivos del territorio” (Ivars, Solsona y Giner 2016, p.330, citado de Muñoz Bascuñán, 2022).

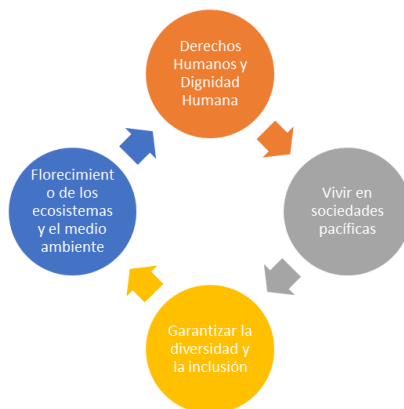
DESAFÍOS Y RETOS ÉTICOS

El avance inquieto de la tecnología, también plantean profundos dilemas éticos que surgen del potencial que tienen los sistemas basados en IA para reproducir prejuicios y amenazar los derechos humanos. Estos riesgos asociados a la IA se suman a las desigualdades ya existentes, perjudicando aún más a grupos históricamente marginados.

Algunos inconvenientes que pueden surgir del uso indiscriminado de la IA son:

- Deepfakes: videos, imágenes o audios, ya sean de personas reales o ficticias, manipulados para parecer auténticos.
- Interpretación de datos con IA: el uso de la inteligencia artificial para el análisis de datos o patrones puede inducir, sin querer, a una discriminación algorítmica, es decir, favorecer a un género en particular o a un grupo demográfico sobre otro.

En este punto, en noviembre del 2021, la UNESCO elaboró la primera norma mundial sobre la ética de la IA: la "Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial". Las mismas se basan sobre 4 ejes (Imagen 4) “que sientan las bases para que los sistemas de IA trabajen por el bien de la humanidad, las personas, las sociedades y el medio ambiente” (UNESCO, s.f.):

Imagen n°4: Recomendación sobre la ética de la inteligencia artificial**Fuente: Elaboración propia**

De acuerdo con la UNESCO (2023), es necesario una IA que respete los derechos humanos y las perspectivas de los pueblos, destacando su papel en la preservación de identidades y patrimonios culturales. Es fundamental democratizar la IA, incluyendo una diversidad de voces en su desarrollo y aplicación.

CONCLUSIÓN

Es posible realizar innovaciones en el turismo vinculando recursos arqueológicos y el patrimonio cultural material e inmaterial, con el aporte de la tecnología como complemento del trabajo que realizan los guías de turismo. En este sentido, la tecnología puede ser un aporte concreto, sin necesidad de cambiar o reemplazar el trabajo y el rol que cumple un guía. La tecnología es un aporte a la labor que éste realiza, si se logra comprender su trabajo y potenciarlo, siempre y cuando se les incorpore en todo el proceso de creación e implementación de las experiencias turísticas.

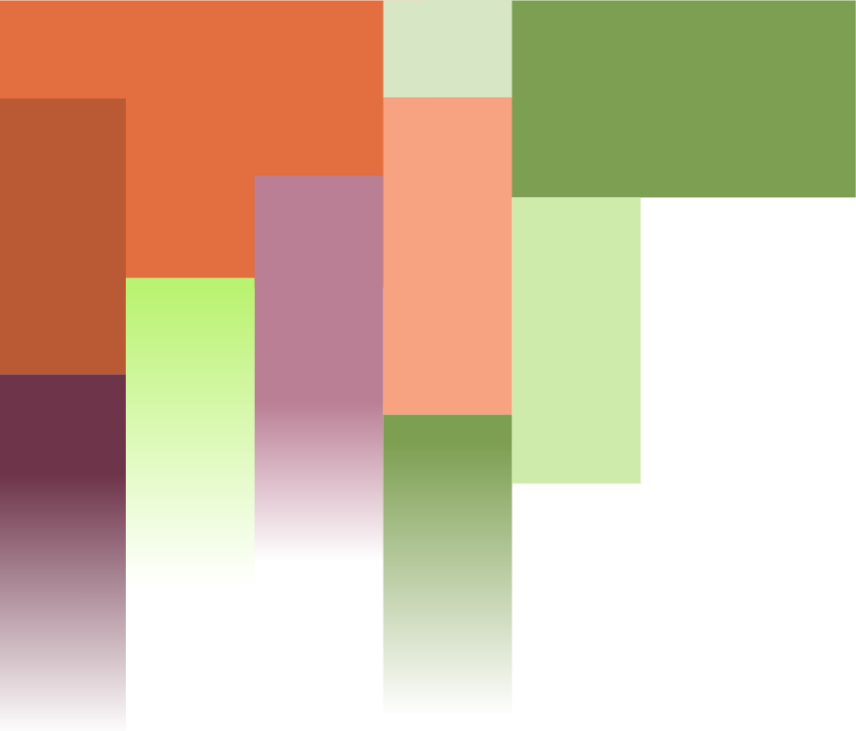
Para la puesta en valor o activación del patrimonio local y su acercamiento a las personas en la actividad turística, en un mundo globalizado, acelerado,

consumista, tecnológico, pero también más consciente en el cuidado del medio ambiente es necesario tomar medidas con nuevos enfoques de gestión a través de estrategias innovadoras y aplicación de las tecnologías que propongan experiencias inmersivas únicas e inclusivas.

BIBLIOGRAFÍA Y REFERENCIAS

- Alvarado Rojas, M. (2015). Una mirada a la inteligencia artificial. *Rev. Ingeniería, Matemáticas y Ciencias de la Información*, 2(3), p. 27-31.
- Arbeláez, D.; Villasmil, J. y Rojas, J. (2021) Inteligencia artificial y condición humana: ¿Entidades contrapuestas o fuerzas complementarias? *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVII (2), p. 502-512.
- Cabañes, J. y Cabañes, M. (2014). Análisis del Patrimonio Cultural para su revalorización. caso la Comunidad Diaguíta en el departamento de Valle Fértil, provincia de San Juan. *Revista Dos Puntas*, VI (10), p. 129-144.
- Cevallos-Bravo, T.A., (2024). Tecnologías para la conservación del arte y patrimonio cultural. Algoritmos de Inteligencia Artificial en Aplicaciones. ASRI. Arte y Sociedad. *Revista de investigación en Arte y Humanidades Digitales*, (25), p. 31-45. <https://doi.org/1033732/ASRI.6741>
- Correa, H. (14 de julio 2024). *Indígenas de Colombia usan la tecnología para promover el turismo y preservar tradiciones*. MiOrente. <https://mioriente.com/nacionales/indigenas-co-turismo-realidad-virtual.html>
- EVE museos e innovación (10 de octubre 2024). *Innovación Aplicada al Patrimonio Cultural*. EVE museos e innovación. <https://evemuseografia.com/2024/10/09/innovacion-aplicada-al-patrimonio-cultural/>
- Gago, M. (2024). *Accesibilidad museística mediante inteligencia artificial: el Museo de América*. Trabajo de Fin de Grado en Ingeniería Informática, Facultad de Informática, Universidad Complutense de Madrid.
- Herrera-Ortiz, J., Peña-Avilés, J., Herrera-Valdivieso, M., Moreno-Morán, D. (2024). La inteligencia artificial y su impacto en la comunicación: recorrido y perspectivas. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), p. 278-296. www.doi.org/10.36390/telos261.18
- Irala Hortal, P. (2024). La inteligencia artificial y otras tecnologías como aliadas en el disfrute del arte y los museos. *European Public y Social Innovation Review*, 9, p. 1-13. <https://doi.org/10.31637/epsir-2024-438>
- Mantero, J. C. (2003). Ambiente, patrimonio y turismo. *Aportes y Transferencias*, 7(1), p. 11-28. <https://eco.mdp.edu.ar/revistas/index.php/aportes/article/view/625>

- Muñoz Bascuñán, A. (2022). Turismo y tecnologías en territorios complejos. El caso del Qhapaq Ñan en el Desierto de Atacama (Chile). *Revista Internacional de Turismo, Empresa y Territorio*, 6 (2), p. 82-104. <https://doi.org/10.21071/riturem.v6i12.15028>
- Prats, L. (2005). Concepto y gestión del patrimonio local. *Cuadernos de Antropología Social*, 21, p. 17-35.
- Rodríguez, P. y Guallarte, C. (2025). *El chatbot: la inteligencia artificial como la voz de la empresa*. Servei de Publicacions Universitat Autònoma de Barcelona.
- Salazar Peñaloza, A. E (2015). El “Otro” turismo: la Ruta Ancestral Diaguita como alternativa turística en San Juan. Ponencia presentada en el 4to encuentro nacional de jóvenes investigadores del 2015. San Juan, 29, 30 de septiembre y 01, 02 de octubre.
- Sawczuk, C. (20 de enero 2025). Cómo la inteligencia artificial transforma el arte en los museos. INFOBAE. <https://www.infobae.com/cultura/2025/01/20/como-la-inteligencia-artificial-transforma-el-arte-en-los-museos/>
- UNESCO (2023). Ética de la Inteligencia Artificial. UNESCO. <https://www.unesco.org/es/artificial-intelligence/recommendation-ethics>
- Zavala, M. y Ferro, Luis E. (2023). *Turismo, patrimonio e innovación en el contexto actual*. Universidad de Colima.



RESEÑAS



Revista de Turismo e Identidad

V6 n2 | diciembre 205 | Mendoza, Argentina

ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>

Recibido: 09/09/2025 | Aprobado: 27/10/2025 | pp. 104-111

No todo era viña, no todo es viña: historia y patrimonio en el cinturón verde de Mendoza

Not everything was vineyards, not everything is vineyards: history and heritage in Mendoza's green belt



Lucia Ana Gaviola

Aarhus University

Faculty of Arts

Mendoza, Argentina

lucia.ana.gaviola@gmail.com

RESUMEN

No todo era viña, no todo es viña de Matías José Esteves ofrece un análisis integral del cinturón verde de Mendoza, destacando patrimonios “modestos” vinculados a horticultura, fruticultura y otras actividades no vitivinícolas. Combina revisión histórica, análisis arquitectónico y relevamiento de campo con entrevistas, generando un inventario de 248 bienes. El libro articula historia, arquitectura, producción agrícola y planificación territorial bajo un enfoque interdisciplinario, mostrando cómo el patrimonio puede ser herramienta de desarrollo sostenible, turismo responsable y gestión territorial. Propone al cinturón verde como un “paisaje vivo” y constituye un recurso valioso para investigadores, planificadores, gestores culturales y actores locales, incentivando además la continuidad de investigaciones para ampliar el inventario patrimonial.

PALABRAS CLAVES: Patrimonio rural; cinturón verde; Mendoza; planificación; turismo.

ABSTRACT

Not everything was vineyards, not everything is vineyards by Matías José Esteves offers a comprehensive analysis of Mendoza's green belt, highlighting “modest” heritage linked to horticulture, fruit growing, and other non-wine-related activities. It combines historical review, architectural analysis, and field surveys with interviews, generating an inventory of 248 properties. The book articulates history, architecture, agricultural production, and territorial planning from an interdisciplinary approach, showing how heritage can be a tool for sustainable development, responsible tourism, and territorial management. It proposes the green belt as a “living landscape” and constitutes a valuable resource for researchers, planners, cultural managers, and local actors, also encouraging further research to expand the heritage inventory.

KEY WORDS: Rural heritage; green belt; Mendoza; planning; tourism.

RESEÑA

Desde el campo de los estudios patrimoniales y territoriales en Argentina, el libro *No todo era viña, no todo es viña: historia y patrimonio en el cinturón verde de Mendoza* de Matías Esteves constituye una valiosa contribución. El texto propone una relectura del paisaje rural mendocino desde una perspectiva integral que conjuga historia, arquitectura, producción agrícola y sustentabilidad. Su objetivo es visibilizar y poner en valor los patrimonios “modestos” del llamado cinturón verde de Mendoza, un territorio históricamente ligado a la horticultura, la fruticultura y otras actividades no vitivinícolas que han quedado relegadas frente a la hegemonía cultural y turística del vino.

La obra se enmarca en una línea editorial en la cual resulta especialmente valioso que el material se encuentre disponible en acceso abierto, lo que amplía su alcance y favorece su apropiación por parte de diversos públicos. En este sentido, el libro trasciende el ámbito estrictamente académico para convertirse en una herramienta útil para planificadores urbanos, gestores culturales y actores vinculados al turismo mendocino.

El autor, arquitecto, máster en Energías Renovables y doctor en Arquitectura y Urbanismo, es investigador del Grupo Historia y Conservación Patrimonial del CCT Mendoza (CONICET) y profesor titular en la Universidad Nacional de Cuyo. Su trayectoria combina investigación histórica y docencia, articulando reflexión teórica sobre el patrimonio con aplicación en planificación y gestión territorial. El libro (Imagen 1) refleja así su doble compromiso: rigor académico y utilidad práctica para políticas públicas y desarrollo local.

Imagen n°1: Tapa del libro



Fuente: Captura del autor

La obra se inicia con un prólogo de Carlos Moreno, especialista en preservación patrimonial e integrante del Comité Argentino de ICOMOS,

quien sitúa el libro en un proceso de renovación del pensamiento patrimonial argentino. Moreno destaca que el patrimonio rural ha sido históricamente subvalorado frente al urbano y monumental, y reconoce en el trabajo de Esteves un esfuerzo por llenar este vacío. El aporte central del libro es ofrecer una nueva comprensión del patrimonio rural mendocino (un sistema cultural en constante evolución, donde elementos naturales, materiales e inmateriales se interrelacionan), trascendiendo la dimensión arquitectónica para incluir saberes, prácticas productivas y relaciones comunitarias que configuran el espacio rural.

Metodológicamente, el autor desarrolla un trabajo exhaustivo que combina, por un lado, la revisión de inventarios patrimoniales, bibliografía histórica y científica, así como el análisis de prensa y documentación local; y, por otro, un relevamiento de campo sistemático acompañado de entrevistas semiestructuradas a vecinos, productores y propietarios. Este enfoque mixto e interdisciplinario le permite construir una base de datos inédita y, al mismo tiempo, un relato vivo del territorio, en el que las memorias individuales se entrelazan con las transformaciones estructurales del paisaje agrícola mendocino. Su enfoque concibe el patrimonio como una construcción dinámica y participativa, en diálogo con la planificación territorial, el turismo sostenible y las políticas ambientales, lo que le otorga notable pertinencia y actualidad.

El libro presenta una estructura clara y progresiva que avanza desde una sólida fundamentación histórica y conceptual hasta una propuesta de acción concreta, combinando la rigurosidad del relevamiento arquitectónico con una reflexión prospectiva sobre el futuro del territorio. Su notable calidad de edición (visible en la integración cuidadosa de mapas, fotografías históricas y material gráfico contemporáneo) resulta esencial para comprender la dimensión visual y territorial del objeto de estudio, al tiempo que potencia la apreciación del valor patrimonial de los sitios analizados.

La introducción establece un marco conceptual sólido y accesible, presentando categorías clave como el “patrimonio modesto”, entendido como aquellos bienes que “por su menor escala, suelen pasar desapercibidos, pero aportan singularidades únicas para comprender la identidad de los territorios y sus comunidades” (Esteves, 2025, p.16). Esteves propone superar la distinción entre patrimonio monumental y menor, reconociendo elementos históricamente invisibilizados. También introduce el concepto de “cinturón verde”, un territorio agrícola periurbano de Mendoza caracterizado por su diversidad productiva antes de la hegemonía vitivinícola, fundamentando su argumento central: no todo el patrimonio rural mendocino está vinculado al vino, y valorar la diversidad agrícola es clave para una comprensión justa y sostenible del territorio.

El primer capítulo ofrece una revisión histórica de la conformación del cinturón verde mendocino reconstruyendo sus transformaciones desde la época colonial hasta la actualidad a partir de fuentes históricas, cartográficas y productivas. Utiliza la macro escala del cinturón verde como sistema territorial, organizando el relato en tres grandes períodos:

1. De la ciénaga al oasis agrícola (siglo XVIII–XIX), donde se describe la transición del paisaje mendocino desde las zonas de pastoreo hacia la agricultura irrigada, marcada por el terremoto de 1861 y la apertura del comercio hacia el Atlántico;
2. El auge de la vitivinicultura (fines del XIX–mediados del XX), con la llegada del ferrocarril, la inmigración y la consolidación de la industria del vino, aunque sin eclipsar otras actividades como la olivícola o frutícola;
3. La crisis vitivinícola y la competencia por el suelo (1970–presente), que aborda la diversificación productiva y la expansión urbana.

La lectura de este capítulo permite comprender el sentido del título del libro: no todo era viña. El autor demuestra, con abundantes datos y una narrativa

clara, que la vitivinicultura nunca fue la única matriz productiva de Mendoza, y que otras economías, aunque menos visibles, resultaron esenciales para su desarrollo. Señala, además, que la diversificación agrícola fue una práctica común incluso entre los grandes empresarios vitivinícolas y las entidades estatales, lo que facilitó la reconversión de antiguos espacios industriales (como bodegas transformadas en galpones hortícolas) y evidenció la constante capacidad de adaptación del paisaje rural mendocino.

El segundo capítulo constituye el núcleo empírico del libro y uno de sus aportes más significativos, ya que cumple de manera destacada con el objetivo de rescatar y enriquecer el patrimonio cultural de Maipú y Guaymallén. Se presenta un inventario exhaustivo de 248 bienes arquitectónicos (82 conjuntos, 152 edificios y 12 sitios), organizados por distritos. Cada ficha incluye información sobre ubicación, tipología, contexto histórico, estado de conservación, valores patrimoniales y fotografías actuales y de archivo. El relevamiento combina escalas meso, de cada distrito con su historia y particularidades, y micro, de cada bien organizado en edificios, conjuntos y sitios.

El recorrido por los distritos permite apreciar tanto la riqueza patrimonial como las tensiones entre conservación y urbanización. Entre los ejemplos destacados se encuentran las recomendaciones para la estación ferroviaria de Rodeo del Medio, el antiguo parque Ortega o la bodega Monclus en Guaymallén, casos donde el autor propone refuncionalizaciones con criterios sociales y culturales. En contraste, otros sitios como la capilla del Rosario evidencian el deterioro y la falta de políticas de conservación.

La principal virtud del capítulo es su enfoque documental y proactivo: el autor no solo registra, sino que propone acciones de recuperación, uso público y valorización turística, otorgando al trabajo un carácter casi enciclopédico y utilidad para futuras investigaciones y políticas públicas.

El tercer capítulo marca un giro hacia la proyección futura del patrimonio. En él, Esteves articula tres ejes (agricultura, turismo y planificación territorial) bajo una visión integradora. Cumple de manera concreta con el objetivo planteado en la introducción de resaltar la relevancia de las ciencias sociales, demostrando que, en el caso del patrimonio cultural, su valor no se limita al pasado, sino que resulta esencial en el presente y como estrategia para el futuro. Su propuesta consiste en concebir el cinturón verde como un “paisaje vivo”, en el que la preservación del patrimonio se vincule tanto con la sostenibilidad ambiental como con el desarrollo local.

En el apartado de agricultura, el autor advierte sobre los riesgos de la urbanización descontrolada y la pérdida de suelo fértil, e insiste en la necesidad de promover la producción agroecológica, la educación rural y la difusión de productos locales. En cuanto al turismo, propone diversificar la oferta más allá del vino, incorporando recorridos por huertas, olivares y antiguos edificios productivos. Sugiere, además, itinerarios a pie o en bicicleta, miradores paisajísticos y la participación activa de las comunidades locales. Estas propuestas, orientadas a un turismo de proximidad y bajo impacto, son especialmente relevantes en el contexto actual de Mendoza, donde predomina una visión extractiva del turismo cultural.

Finalmente, en el eje de planificación territorial, el autor denuncia la persistencia del modelo urbano disperso y la escasa consideración del patrimonio rural en los planes de ordenamiento municipal. Su llamado a reconocer la “interfaz” entre lo urbano y lo agrícola como una unidad de planificación resulta un aporte conceptual significativo.

En las reflexiones finales, Esteves sintetiza los hallazgos y reafirma que “el patrimonio no es solo un depósito del pasado, sino una herramienta para construir un futuro sostenible” (2025, p.595). El autor concluye que el cinturón verde es un patrimonio estratégico y multifacético, donde convergen memoria, identidad y economía. Su insistencia en visibilizar a los

pequeños productores como actores clave de la preservación patrimonial otorga al libro un fuerte componente ético y social.

Para concluir, *No todo era viña, no todo es viña* puede considerarse una obra de madurez dentro de la trayectoria del autor y una pieza significativa dentro del corpus del pensamiento patrimonial contemporáneo en Argentina. Su lectura no sólo aporta conocimiento especializado, sino que también invita a una reflexión crítica sobre la manera en que construimos la memoria del territorio y entendemos el valor del patrimonio en contextos rurales y productivos.

Se trata de una obra valiosa por su rigor, exhaustiva labor empírica y sólida propuesta conceptual. Su enfoque interdisciplinario y base documental la convierten en referencia para estudios sobre patrimonio rural, planificación territorial y turismo sustentable. La claridad metodológica y la calidad del material gráfico refuerzan su aporte. El libro tiene potencial como fuente clave para investigadores, planificadores y gestores culturales, e invita a continuar investigaciones que amplíen el inventario patrimonial. *No todo era viña, no todo es viña* demuestra que el patrimonio puede concebirse como herramienta de transformación social y territorial, reafirmando el aporte de las ciencias sociales en el pensamiento patrimonial argentino contemporáneo.

BIBLIOGRAFÍA

Esteves, M. (2025). *No todo era viña, no todo es viña*. Argentina: Universidad Nacional de Cuyo. Secretaría de Investigación, Internacionales y Posgrado. Libro recuperado de: <https://bdigital.uncuyo.edu.ar/21001>. Fecha de consulta: 2025-10-07.



Revista de Turismo e Identidad

V6 n2 | diciembre 205 | Mendoza, Argentina

ISSNe 2718 – 8205 | CC BY-NC 4.0

<http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/turismoeidentidad>

Recibido: 09/09/2025 | Aprobado: 27/10/2025 | pp. 112-117

Hacia un futuro turístico sostenible y resiliente

Towards sustainable and resilient tourism futures.



Xavier Reinaldo Virgili

Universitat Oberta de Catalunya

Estudios de turismo

Barcelona, España

xreinaldov@uoc.edu

RESUMEN

Hacia un futuro turístico sostenible y resiliente es un libro que forma parte de una serie del Deutsches Institut für Tourismusforschung y ha sido constituido a partir de la aportación de cuatro editores (Anne Köchling, Sabrina Seeler, Peet van der Merwe y Albert Postma) que en cuatro partes diferenciadas reúnen contribuciones de un amplio espectro de autores cuyos ámbitos de investigación se centran en el análisis de la sostenibilidad y la resiliencia en el sector turístico.

PALABRAS CLAVES: Sostenible; resiliente; escalabilidad; gobernanza.

ABSTRACT

Towards a sustainable and resilient tourism future is a book that forms part of a series by the Deutsches Institut für Tourismusforschung and has been compiled from contributions by four editors: Anne Köchling, Sabrina Seeler, Peet van der Merwe, and Albert Postma. In four distinct parts, they bring together

contributions from a wide range of authors whose research focuses on the analysis of sustainability and resilience in the tourism sector.

KEY WORDS: Sustainable; resilient; scalability; governance.

RESEÑA

Estructura y contenidos

Este libro forma parte de una serie del Deutsches Institut für Tourismusforschung y ha sido constituido a partir de la aportación de cuatro editores: Anne Köchling, Sabrina Seeler, Peet van der Merwe y Albert Postma, que en cuatro partes diferenciadas reúnen contribuciones de un amplio espectro de autores cuyos ámbitos de investigación se centran en el análisis de la sostenibilidad y la resiliencia en el sector turístico.

1. Sustainability: Attitude and Behaviour of Selected Tourist Groups. De los hallazgos en este apartado se desprende que la sostenibilidad se ha convertido en una variable emergente a la hora de decidir un destino turístico.
2. Management of Wildlife Protection. El aporte académico-conceptual se centra en la necesaria conciliación de la conservación de ecosistemas naturales de gran valor patrimonial con un eventual uso recreativo, siempre desde la perspectiva de la educación ambiental tanto para visitantes como para comunidades locales.
3. Management of Sustainability Aspects by Industry Stakeholders. A través de los distintos capítulos de esta sección se busca comprender a partir de casos concretos cómo los distintos stakeholders gestionan y toman decisiones respecto al impacto de su actividad.
4. Towards Sustainable and Resilient Tourism Futures: Strategies to Overcome COVID 19 Induced Issues. Se presentan propuestas para que el sector turístico sea más resiliente ante futuras crisis sanitarias

a partir de casos en destinos asiáticos europeos que optaron por estrategias de diversificación, digitalización y gobernanza adaptativa.

Contribuciones principales

- Incorporación de la resiliencia turística como complemento de la sostenibilidad. Los editores, plantean a partir de la definición de la UNWTO, el necesario papel de la resiliencia dentro del concepto de turismo sostenible. El cambio climático o la crisis sanitaria de la COVID-19 se convierten en advertencias de cómo el sector es susceptible a cambios disruptivos y cómo estos solo pueden ser afrontados a partir de estrategias de anticipación y adaptación a perturbaciones de esta naturaleza.
- Escalabilidad de las iniciativas. La diversidad de casos presentados a lo largo del libro sugiere el potencial de escalabilidad de las prácticas sostenibles más allá de casos locales. Si bien es cierto que el libro, tal como se comenta en el apartado “limitaciones”, advierte de los peligros de la generalización ante la falta de un marco de análisis común, no lo es menos que su amplia cobertura geográfica – Europa, África, Asia y Oceanía – que permite comparar contextos. A nivel metodológico, se observa abundante variedad a partir de análisis cuantitativos (encuestas) y cualitativos (entrevistas) y estudios de caso, elementos que enriquecen el aporte académico tanto por el rigor como por la heterogeneidad de sus métodos. Desde una perspectiva de análisis conjunto, el libro se posiciona como un laboratorio global de aportaciones en sostenibilidad turística aun cuando se sugiere como reto pendiente un mayor desarrollo al respecto de cómo extrapolar iniciativas con resultados positivos en distintos territorios. Abordar la escalabilidad adquiere una relevancia crítica pues, de no hacerlo, el conjunto de casos de éxito se convierte

en una miscelánea heterogénea de proyectos locales y no en un fenómeno global que afecte a los resortes de la industria turística.

- **Innovación en gobernanza y políticas públicas.** La participación de nuevas formas de gobernanza turística sostenible se convierte en uno de los aportes transversales de la obra. Varios capítulos inciden en la necesidad de innovación en los esquemas de gestión a partir de la gobernanza adaptativa o la colaboración público-privada. La importancia reseñada en el libro se alinea en el contexto de la literatura académica actual que haya consenso en que la mejora en la redistribución de los beneficios y la gestión eficiente de la carga turística pasa por la gobernanza y la buena praxis en las políticas públicas. A lo largo del libro se documentan casos en los que la gobernanza multinivel – consejos turísticos post-COVID o modelos de gestión compartida de espacios naturales – interpela a stakeholders y fomenta la creación de alianzas sectoriales como prueba de que el turismo se puede administrar de forma sostenible. Es precisamente la diversidad de estudios la que enriquece el abanico de políticas y estrategias de gobernanza replicables por gestores turísticos, abriendo la puerta hacia un debate más ambicioso: cómo conseguir realizar una transformación estructural de la gobernanza turística hacia la resiliencia, pues sin un cambio completo, las iniciativas identificadas presentarán vulnerabilidades persistentes a largo plazo.

Limitaciones observadas

- **Predominio de estudios de caso.** Muchas de las contribuciones son estudios de caso de carácter local o sectorial a partir de un enfoque descriptivo. Si bien resulta evidente que estos estudios aportan evidencia empírica solvente – actitudes turísticas, sostenibilidad y circularidad en la gestión del patrimonio cultural y natural, etc. –, dicha evidencia compone un marco conceptual fragmentado que

dificulta la generación de modelos generalizables. Desde el punto de vista del lector, se consideraría de valor añadido encontrar una valoración transversal a partir de propuestas comunes para el conjunto de los destinos turísticos. Así, se facilitaría la comprensión sobre cómo se logra desarrollar a nivel temático la relación entre sostenibilidad y resiliencia. Académicamente, aunque la riqueza metodológica es un valor añadido, esta heterogeneidad dificulta el establecimiento de marcos comparativos directos. Se consideraría relevante la incorporación de un marco de referencia común de indicadores homologables que permitiesen analizar los avances en sostenibilidad y resiliencia en los distintos contextos estudiados.

- Exceso de independencia entre secciones. Desde el punto de vista del lector, se observa que cada sección actúa como un ente de análisis independiente. No hay diálogo con el capítulo precedente ni introduce el siguiente. Un ejemplo claro es la sección relativa a la del COVID-19, desconectada del resto del libro. En esta sección no se termina de desentrañar el vínculo entre estrategias de recuperación y la necesaria gestión de recursos naturales y sociales que se subraya al inicio. De encontrarse una sección a modo de epílogo o conclusiones generales con una síntesis de hallazgos y lecciones comunes se habría reforzado el valor colectivo de la obra.
- Conflictos y viabilidad política. La necesaria transformación del turismo en una actividad sostenible no está exenta de conflictos socioecológicos subyacentes. A modo de ejemplo, en aquellos artículos del libro en los que se aborda el turismo de naturaleza y la gestión comunitaria de recursos turísticos, cabe preguntarse cómo se abordan las necesidades económicas de aquellas comunidades especialmente dependientes del turismo. Tampoco se profundiza en las potenciales tensiones entre los distintos agentes turísticos al respecto de la dirección que deben adoptar sus estrategias. Desde

una perspectiva crítica, sería interesante abordar cuestiones como la resistencia local o la falta de consenso a la hora de implantar iniciativas sostenibles.

Valoración y conclusión

Un hecho diferencial de la obra *Towards Sustainable and Resilient Tourism Futures* es su capacidad de ofrecer una perspectiva panorámica, a partir del análisis de iniciativas y la producción de reflexiones al respecto de cómo realizar la necesaria transición hacia un turismo sostenible al tiempo que resiliente. Su principal aporte es el de compilar en un mismo documento investigaciones que analizan comportamientos turísticos, gestión de recursos dentro de espacios naturales específicos y estrategia de recuperación post-crisis. La obra es especialmente útil para académicos que buscan estudios de casos, así como para responsables de administraciones y organizaciones que quieran inspirarse o replicar prácticas de gestión ambiental y social. Su principal limitación reside en la falta de un marco teórico común en ausencia de uniformidad metodológica. No obstante, se observa una valiosa compilación de referencias al respecto de la necesidad de resignificar la sostenibilidad a partir de una conceptualización cooperativa con la resiliencia adaptándose a las diferentes realidades regionales. Este es un libro coral que constata que, sin capacidad del sector turístico para adaptarse a las crisis, no podrá alcanzar la sostenibilidad plena.

BIBLIOGRAFÍA

Köchling, A., Seeler, S., van der Merwe, P., y Postma, A. (Eds.). (2022). *Towards Sustainable and Resilient Tourism Futures*. Berlín: Schriftenreihe des Deutschen Instituts für Tourismusforschung. ISBN 978 3 503 21195 1. Versión de acceso abierto con licencia CC BY NC ND.